

blev skabt kriminelle. Og så kunne vi med justitsministeren ved en anden lejlighed tage diskussionen om, hvad der skal gøres i forhold til straffesystemet. Men af en eller anden besynderlig grund, viste det sig, at årsagen til, at det var integrationsministeren, der i dag skulle deltage i den her debat, ikke var, at Dansk Folkeparti havde et ønske om at diskutere andet end straf, nej, det var, fordi Dansk Folkeparti selvfølgelig også ville benytte den her lejlighed til at argumentere for en politik, som er i stand til at reducere antallet af mennesker i Danmark med en anden etnisk oprindelse så meget som muligt og så effektivt som muligt.

Derfor handler diskussionen for Dansk Folkeparti naturligvis kun om at forbedre mulighederne for at udvise folk, og så henviser man til, om det ikke skal være muligt at udvise mennesker, der begår alvorlig kriminalitet, mennesker, som opfører sig på en måde, som er uforenelig med at leve i Danmark.

Til det må man jo bare sige, at den smukke trappestige, som integrationsministeren omtalte i sit første indlæg, og som gjorde, at der var proportion, med hensyn til hvornår vi udviste folk – hvor vi altså både tog hensyn til, hvor lang tid de havde været i Danmark, og hvor alvorlig kriminaliteten var – jo for længst er forladt, og på en lang, lang række områder går man umiddelbart til udvisning, uanset om disse mennesker har boet i Danmark i så mange år, at man nok må sige, at det danske samfund har et meget, meget stort medansvar for, hvordan de mennesker har udviklet sig.

Kl. 15:05

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi beder ordføreren om at blive stående. Hr. Peter Skaarup for en kort bemærkning.

Kl. 15:05

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg vil da godt i forbindelse med det sortsyn, som jeg hørte hr. Per Clausen give udtryk for ved at sige, at Dansk Folkeparti kun vil diskutere udvisninger, spørge, om det ikke er rigtigt, at der i det forslag til vedtagelse, som i dag bliver fremsat af Venstre, De Konservative, Dansk Folkeparti og Ny Alliance, og som formentlig bliver vedtaget, står meget om de gode ting, der er opnået med integrationspolitikken. Vi noterer os bl.a., at der er blevet ført en udlændinge- og integrationspolitik, der har forbedret indvandrerens integration i Danmark, og at der aldrig har været så mange indvandrere i beskæftigelse som nu.

Kunne der ikke gives lidt ros for det store arbejde, der er gjort, og burde Enhedslisten ikke, i stedet for at ligge ovre i hængekøjen sammen med hr. Villy Søvndal, koncentrere sig lidt om at være aktive og sørge for at stemme for nogle af de gode initiativer, der medfører, at langt flere indvandrere er i beskæftigelse nu, med de gode ting, det medfører?

Kl. 15:06

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 15:06

**Per Clausen (EL):**

Jeg ville sætte pris på, hvis hr. Peter Skaarup i hvert fald lod mig vælge selv, hvem jeg vil tilbringe min tid i hængekøjer sammen med. Det synes jeg må være en slags dansk rettighed.

Men så vil jeg bare sige til hr. Peter Skaarup, at når jeg ikke roser regeringens og Dansk Folkepartis integrationspolitik, så er det, fordi jeg ikke synes, at der er noget at rose. Pointen er jo, at det er ganske rigtigt, at arbejdsgiverne i en situation, hvor arbejdsløsheden reduceres, hvor mange mennesker kommer i arbejde, også er villige til at se stort på hr. Peter Skaarups regler for, hvilken påklædning man bør være iført i det offentlige rum, og ansætter mennesker på trods af det. Men det er jo ikke på grund af hr. Peter Skaarups indsats, at de gør det. Det er enten, fordi de er klogere end hr. Peter Skaarup, eller fordi de er nødt til det for at skaffe den arbejdskraft, de skal have.

Kl. 15:07

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Peter Skaarup for en kort bemærkning.

Kl. 15:07

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg kan så forstå på hr. Per Clausen, at det skal være en singlehængekøje, men det er jo sådan set ligegyldigt for os, om det er den ene eller den anden hængekøje, man ligger i – det, der bare kan konstateres, er, at Enhedslisten med hensyn til udlændingepolitikken er sat fuldstændig uden for indflydelse og slet ikke vedkender sig det ansvar, som Enhedslisten jo også har som parlamentarisk grundlag for forskellige Nyrup-regeringer, der i den grad har ansvaret for, at vi står med de problemer, vi har nu. Men det er så, hvad det er.

Når vi så ser på selve integrationsindsatsen, så tror jeg ikke, at Dansk Folkeparti har så meget indflydelse, at vi har kunnet gøre så meget negativt på det område. Jeg tror faktisk, at det, at vi er begyndt at stille krav, det, at der er begyndt at