

Her står der altså, at Dansk Folkeparti sammen med regeringen – og i øvrigt Ny Alliance – skal undersøge, om reglerne for udvisning af kriminelle skal skærpes, altså præcis det, som ordføreren stod og talte imod før. Men lad nu det være det, det kan folk selv læse sig til.

Grunden til, at jeg tager ordet, er, at jeg vil spørge til den første sætning af det, som Ny Alliance nu lægger navn til, og det, som man må sige, at hvis ikke fru Gitte Seeberg havde forladt partiet, så havde det nok været i dag, hun havde valgt at gøre det, fordi med de kommentarer, der står i det her, må der være mange, som hårene i nakken rejser sig på.

Der står her, at Folketinget med tilfredshed konstaterer, at der siden systemskiftet i 2001 er ført en udlændinge- og integrationspolitik, der har forbedret indvandrernes integration. Tænk hr. Jørgen Poulsen her på starthjælpen? Er det den, Ny Alliance tænker på har forbedret integrationen? Er det det, der har sikret de lige muligheder, som fru Karen Ellemann stod og talte så flot om, og som skulle gøre, at alle kunne få mulighed for at være en del af det danske samfund?

Kl. 15:19

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 15:19

**Jørgen Poulsen (NY):**

Jeg vil sige til fru Karen Hækkerup, at det en gang imellem er sådan, at man også må give modstanderne tvivlens fordel. Og vi har her, synes vi, et løfte fra regeringen og Dansk Folkeparti om at lægge vægten netop på integrationsindsatsen, og vi vil godt forsøge at gå den vej. Vi er fuldstændig enige i, at dette at udvise mennesker ikke løser selve integrationsproblemet.

Kl. 15:20

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Fru Karen Hækkerup for en kort bemærkning.

Kl. 15:20

**Karen Hækkerup (S):**

Det er jo ikke første gang, at Ny Alliance lader sig lokke af regeringens spinderi og de mange løfter, der bliver givet fra regeringens og Dansk Folkepartis side. Lad mig bare minde om hele debatten om asylbørn, hvor vi jo var mange, der troede, at vi nu havde Ny Alliance med, og der nu var en mulighed for en ny politik i det danske Folketing. Men også her tog vi fejl, og her vendte Ny Alliance rundt på en tallerken og faldt asylbørnene i ryggen. Derfor kan jeg godt nu få den bekymring, at de løfter, man har fået

fra regeringen og Dansk Folkeparti i forhold til den her udtalelse, også er nogle, regeringen og Dansk Folkeparti senere vil løbe fra. Er det en bekymring, man deler i Ny Alliance?

Kl. 15:20

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 15:20

**Jørgen Poulsen (NY):**

Jo, man kan jo naturligvis, når man ser i bakspejlet, have sine bekymringer på det her område, men her er nu et område, hvor vi egentlig hellere vil hylde lyset end forbande mørket. Og det er første gang, jeg har hørt, at også Dansk Folkeparti vil være med til at flytte hegnsplæne lidt i den rigtige retning.

Kl. 15:21

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Simon Emil Ammitzbøll for en kort bemærkning.

Kl. 15:21

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Man kan næsten blive i tvivl, om hr. Jørgen Poulsen har deltaget i den samme debat, som os andre. Aldrig har der været så stort et spænd imellem den ordførertale, en ordfører har holdt, og den vedtagelse, som samme ordfører anbefaler Folketing at vedtage. Jeg vil gerne kvittere for den utrolig gode ordførertale, hr. Jørgen Poulsen holdt bl.a. om, at udvisning ikke er noget godt redskab til integration. Og nu er hr. Jørgen Poulsen så forslagsstiller på en vedtagelse, hvori det hedder, at regeringen vil undersøge, om reglerne for udvisning af kriminelle kan skærpes. Der er ingen sammenhæng. Det her er simpelt hen det største svigt, siden Ny Alliance lavede asylaftale med regeringen.

Kl. 15:22

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 15:22

**Jørgen Poulsen (NY):**

Jeg vil sige til hr. Simon Emil Ammitzbøll, at det jo er sådan, at vi ikke tror på udvisning, vi tror på integration. Jeg synes, at der må være en grund til, at denne forespørgselsdebat er rettet til integrationsministeren og ikke til justitsministeren, som måske ville have været det rette. Dermed får det her et perspektiv for os, der sætter fokus på netop integration. Og jeg er sikker på, at når man undersøger de her ting, som indeholder muligheden for skærpede straffe og udvisning, vil man finde frem til, at det ikke er