

det mest velegnede redskab til at integrere mennesker i det her land med.

Kl. 15:25

**Første næstformand** (Svend Auken):  
Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 15:23

**Simon Emil Ammitzbøll** (RV):

Det parti kan man jo så overveje med sig selv, hvor meget man mener er værd. Jeg synes stadig væk, at det er mærkeligt, at ordføreren er forslagsstiller på et forslag til vedtagelse, som ordføreren dybest set ikke er enig i. Det Radikale Venstre har sammen med SF og Enhedslisten fremsat et andet forslag til vedtagelse, som jeg tror flugter hundrede procent med Ny Alliances politik, så man må undre sig over, at Ny Alliance ikke er mere for de vedtagelser, som partiet er enig i, end de vedtagelser, som partiet er uenig i.

Kl. 15:23

Men et sidste spørgsmål skal gå til indledningen af den vedtagelse, som Ny Alliance er medforlagsstiller på. Der står, at Folketinget *med tilfredshed* konstaterer, at der siden systemskiftet i 2001 er ført en udlændingepolitik og integrationspolitik, der har forbedret indvandrernes integration i Danmark. Jeg troede, at det var dette systemskifte og denne udlændingepolitik, som Ny Alliance var dannet for at lave et opgør med. Har Ny Alliance udspillet sin rolle?

Kl. 15:24

**Første næstformand** (Svend Auken):  
Ordføreren.

Kl. 15:24

**Jørgen Poulsen** (NY):

Nu vil jeg mere lægge vægt på den del af det, som vi jo har indgået et forlig om i forbindelse med finansloven for 2008, og som handler om en række initiativer på det kriminalitetsforebyggende område, og i det hele taget på den måde få fokus over på integrationen.

Kl. 15:24

**Første næstformand** (Svend Auken):  
Så er det hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 15:24

**Per Clausen** (EL):

Jeg vil bare spørge hr. Jørgen Poulsen, om han ikke kan fortælle mig, hvor der i det forslag til vedtagelse, hr. Jørgen Poulsen fremsætter, står, at vi skal fokusere på integration og ikke på udvisning – og altså ikke en snak om, at hr. Jørgen Poulsen en anden dag har snakket med Dansk Folkeparti om et eller andet.

Hvor står det i det forslag til vedtagelse, hr. Jørgen Poulsen i dag er medforlagsstiller af?

**Første næstformand** (Svend Auken):  
Ordføreren.

Kl. 15:25

**Jørgen Poulsen** (NY):

Efter at have deltaget i debatten her i dag står det mig da rimelig klart, at alle Folketingets partier er enige om, at den bedste måde at undgå kriminalitet her i landet på er gennem integration og forebyggelse og i og for sig ikke gennem højere straffe. Men vi er vel også alle sammen enige om, at der findes elementer med så stærk kriminalitet, at vi også skal have det som en sanktionsmulighed.

Kl. 15:26

**Første næstformand** (Svend Auken):  
Hr. Per Clausen.

Kl. 15:26

**Per Clausen** (EL):

Det er vel sådan, at det forslag til vedtagelse, hr. Jørgen Poulsen er medforlagsstiller af, på ét punkt er ganske konkret. Det skal undersøges, hvordan man kan forbedre det, gøre det nemmere at smide folk ud af Danmark. Det er det, hr. Jørgen Poulsen er medforlagsstiller af i dag, hvorefter man jo skal lede meget længe efter ordet integration, og man finder det ikke.

Så når hr. Jørgen Poulsen var så glad for, at forespørgslen blev rejst til integrationsministeren, skyldes det nok, at han har overset, at det gjorde Dansk Folkeparti kun af en eneste grund. Det er, fordi debatten for dem udelukkende handler om udvisning.

Kl. 15:26

**Første næstformand** (Svend Auken):  
Så er det ordføreren.

Kl. 15:26

**Jørgen Poulsen** (NY):

Det handler jo her om forebyggelse. Jeg er helt sikker på, at når man går ind i hele snakken om forebyggelse, vil vægten automatisk gå over på de initiativer på integrationsområdet. Jeg synes faktisk, det var noget nyt i dag også at høre Dansk Folkeparti være inde på, at det spiller en ganske stor rolle, at vi integrerer disse mennesker og ikke bare udstøder dem.

Kl. 15:27

**Første næstformand** (Svend Auken):

Jeg skal gøre opmærksom på, at der undervejs i efterspillet efter hr. Jørgen Poulsens ordførertale har meldt sig flere og flere med korte bemærkninger. Det vil sige, at vi endnu har tre.

Jeg beder Folketinget om, hvis man har noget, man skal tale om, at gå ind ved siden af og ellers