

monisering til skade for arbejdsmiljøet på adskillige områder.

Det er det samme, vi jævnligt ser. I øjeblikket udspiller der sig præcis den samme debat om konfliktretten. Selv om skiftende regeringer har forsikret om, at vi selvfølgelig bevarer den danske model og den konfliktret, vi har, er den i øjeblikket under hårdt angreb på grund af Vaxholmdommen. Jeg så også i går spørgsmålet om, hvorvidt vi kan beskytte grundvandet mod pesticider, eller om EU også skal bestemme, hvilke gifte der må sprøjtes ud på danske marker. Det er jo en problemstilling, vi ser hele tiden, fordi EU vil træffe beslutninger om ting, de absolut ikke skal træffe beslutninger om for os.

Men det var ikke regeringen, der opdagede, at der her var sket en fejl. Næ, det var de faglige organisationer. Det var stilladsarbejderne, det var andre faglige organisationer, og vi må sige, at det altså ikke er på grund af regeringen, at vi står her i dag. Det er, fordi de faglige organisationer tog sagen op og var meget vedholdende og meget aktive for at sikre, at sagen kom på Folketingets dagsordenen, sådan som det altså nu er sket. Det er vi meget glade for, og de fortjener stor tak for deres indsats.

Jeg ved ikke, om ministeren kan svare på det følgende, men jeg kunne da godt tænke mig at få et svar. Jeg håber ikke, det sker, men det, vi kan risikere med det, vi vedtager i dag, er, at vi siger, at vi nu har vedtaget at stille krav til uddannelse og forsikring af arbejdsmiljøet, men at Domstolen så kommer og siger, at det er ulovligt. Vil ministeren bekræfte, at det kan ske, eller vil ministeren udelukke, at det kan ske, at vi bliver underkendt af Domstolen?

Det er jo interessant, for det er ligesom den debat, vi også har om godkendelse af Lissabontraktaten. Vi har en Domstol, der på flere og flere områder tiltager sig rettigheder, som underminerer dansk lovgivning på områder, som vi synes er vigtige for miljøet, arbejdsmiljøet og sundheden. Så kommer Domstolen alligevel og ændrer betingelserne for det, vi må beslutte her i Folketinget, på trods af at regeringen siger det modsatte. Jeg kunne da godt tænke mig at vide, om regeringen i den her sag har undersøgt eller har en holdning til, om det, vi vedtager i dag, også kan tåle at komme for Domstolen og dermed altså også blive gældende dansk lovgivning i fremtiden.

Vi synes, det er mærkeligt, at der er nogle områder, som ikke er taget med. Det gælder visse typer af asfaltarbejde og arbejde med styren,

epoxy og isocyanater, altså stoffer, som er utrolig farlige og til stor skade for sundheden, hvis ikke man har den rigtige uddannelse til at håndtere dem. Vi synes, det er mærkeligt, at de ikke er med. Det kunne jeg også godt tænke mig at få en kommentar til fra regeringens side.

Det er nogle udeladelsesynder, vi vil prøve at rode bod på i udvalgsarbejdet, men selvfølgelig kan vi støtte lovforslaget som det fremskridt, det trods alt er.

Kl. 16:10

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Så er det beskæftigelsesministeren.

Kl. 16:10

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg vil gerne sige tak for debatten og tak til partierne for støtten til lovforslaget. Jeg vil gerne understrege, at regeringen er tilhænger af arbejdskraftens frie bevægelighed, og vi ser i anerkendelsesdirektivet et positivt bidrag hertil, nemlig at både det nationale arbejdsmarked og det samlede europæiske arbejdsmarked kan åbnes yderligere og gøres mere dynamisk. Det er vigtigt i en tid, hvor der i Danmark er mangel på arbejdskraft.

Dog er hensynet til sikkerheden på arbejdspladserne vigtigt. Regeringen lægger vægt på, at vi i Danmark har et godt arbejdsmiljø og fortsat arbejder på at gøre det bedre, hvor vi kan. Derfor finder vi det nødvendigt at benytte os af undtagelsesmuligheden i anerkendelsesdirektivet om at stille krav om forudgående kontrol af de erhvervs-mæssige kvalifikationer, når personer fra andre EU-lande kommer hertil for at arbejde midlertidigt eller lejlighedsvis.

I disse situationer skal Arbejdstilsynet have mulighed for at kontrollere de erhvervs-mæssige kvalifikationer på forhånd på særlige områder, hvor vi i Danmark stiller krav om en uddannelse, f.eks. som kranfører eller stilladsarbejder. Betingelsen for forhåndskontrol skal naturligvis være opfyldt, og det vil sige, at det arbejde, der udføres, skal have betydning for den offentlige sikkerhed og sundhed, og at kontrollen skal være begrundet i hensynet til at undgå alvorlig skade for tjenestemodtagerens sikkerhed og sundhed.

Formålet med lovforslaget er jo at sikre, at personer, der har erhvervet deres erhvervs-mæssige kvalifikationer i et andet EU-land, og som ønsker at arbejde midlertidigt eller lejlighedsvis i Danmark, har de nødvendige kvalifikationer til