

en autorisation i det her, vil medføre en større retssikkerhed for de borgere, som nu engang har brug for tolkning.

Kl. 17:50

Formanden:

Tak til fru Anne-Marie Meldgaard.

Der er ikke noget ønske om korte bemærkninger. Dermed er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

15) 1. behandling af beslutningsforslag nr.

B 112:

Forslag til folketingsbeslutning om en henstilling til indvandrere om ikke at bære tørklæder i folkeskolen.

Af Martin Henriksen (DF) m.fl.
(Fremsættelse 15.04.2008).

Kl. 17:50

Forhandling

Formanden:

Forhandlingen er åbnet. Den første, der får ordet, er undervisningsministeren.

Kl. 17:50

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Forslaget går ud på, at regeringen skal sikre, at kommunerne kommer med en henstilling til indvandrerfamilier og folkeskoler om, at det danske samfund frabeder sig anvendelse af hovedtørklæder for piger under 18 år i skolerne i Danmark.

En sådan henstilling vil forudsætte udtrykkelig lovhjemmel. Den findes ikke, men selv om regeringen kunne skaffe en sådan lovhjemmel her i Folketinget, ville regeringen alligevel fraråde det og gå imod det. Det tror jeg ikke at forslagsstillerne er overraskede over.

Folkeskoleloven giver hjemmel til, at skolebestyrelser ud fra ordensmæssige hensyn kan regulere spørgsmål om påklædning. Sådan nogle beslutninger skal altså træffes på den enkelte skole. Hvordan man lokalt forholder sig til tørklæder, er et spørgsmål for ledelsen af skoler så-

vel som af børnehaver og vuggestuer. Og der synes jeg at beslutningen ligger godt.

Hvis man vil gennemføre et påklædningsreglement eller regler om tørklæder og anden religiøs hovedbeklædning, skal reglerne, forbudene eller påbuddene være objektive og sagligt begrundede. En saglig begrundelse kan f.eks. foreligge i forhold til burka eller lignende beklædning, som vanskeliggør kommunikationen mellem lærer og elev, og som derfor kan forstyrre undervisningen. På samme måde vil et forbud mod anvendelse af tørklæder i givet fald skulle være sagligt begrundet i hensynet til undervisningen. Det vil også skulle være generelt, og det må ikke være rettet mod en bestemt gruppe.

Sådan er de gældende regler for, hvordan ledelser i den offentlige sektor og for øvrigt også den private sektor kan gennemføre påklædningsreglementer, -påbud eller -forbud. De regler synes regeringen er gode, som de er, så derfor kan vi ikke støtte det pågældende forslag, som vi her drøfter.

Kl. 17:53

Formanden:

Der er ønske om korte bemærkninger, først fra hr. Martin Henriksen.

Kl. 17:53

Martin Henriksen (DF):

Hvis de nuværende regler siger, at man kun kan indføre sådan noget, hvis der er saglige begrundelser, kan vi selvfølgelig bare indføre det med det samme.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge ind til det, som jeg slet ikke synes ministeren var inde på, nemlig det principielle i den her diskussion. Det principielle må jo handle om, hvorvidt vi eksempelvis synes, det er i orden, at piger i skolealderen – 7-8-årige piger – bliver pålagt af deres forældre at bære tørklæde. Altså, hvis vi ikke synes, at sådan noget er i orden – og det finder jo sted – må vi også på en eller anden måde adressere det synspunkt, adressere den problemstilling og have nogle holdninger til den og lave nogle tiltag i den forbindelse.

Så kunne ministeren ikke komme lidt ind på det principielle i det her forslag, nemlig at det altså er et frihedsproblem, hvis piger helt ned i skolealderen bliver pålagt af deres familie og deres forældre at bære tørklæde? Det er jo en ligestillingsproblematik, og er det ikke en saglig begrundelse?

Kl. 17:54

Formanden:

Ministeren.