

Kl. 17:54

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg synes, det er en dårlig idé, at man tvinger små eller store piger til at bære tørklæde mod deres vilje – eller tvinger dem på et tidspunkt, hvor de ikke er i stand til selv at tage stilling. Det skal der ikke være tvivl om.

Men et demokrati bygger jo på den holdning, at man har en holdning, selv om man kæmper for andres ret til at have en anden holdning. Det er jo det, som er det allervigtigste i vores demokrati, og det er ud fra den betragtning, at regeringen ikke vil gennemtvunge sin mening om tørklæder over for dem, som er uenige.

Kl. 17:55

Formanden:

Hr. Martin Henriksens sidste korte bemærkning.

Kl. 17:55

Martin Henriksen (DF):

Det er jo stadig væk ikke et svar på, hvordan man så rent faktisk håndterer den problemstilling, at der er nogle, som bliver pålagt at bære tørklæde, når de er 7-8 år, af deres forældre og af deres miljø. Hvordan løser man det? Hvad er regeringens forslag til at løse den problemstilling?

Det er jo ikke nogen hemmelighed, at den politiker, som var muslim, og som oprindeligt fremsatte det her forslag i Svendborg Byråd, faktisk gav som en del af begrundelsen for forslaget, at de her piger jo ikke frivilligt bærer tørklæde. Der er det jo fint nok at være enig eller uenig, men nu er vi jo politikere, som bliver valgt på vores holdninger, og vi skal jo et eller andet sted forsøge at udmønte vores holdninger i handlinger.

Hvad er regeringens indgangsvinkel til at løse det her problem? Jeg kan så ikke lade være med at spørge: Hvis ministeren mener, at det her er noget, der skal håndteres lokalt, hvad vil ministerens anbefaling til de lokale Venstrefolk så være, såfremt et sådant beslutningsforslag blev fremsat lokalt?

Kl. 17:56

Formanden:

Ministeren.

Kl. 17:56

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg har engang skrevet en bog, der hed »Grænser for politik«. Den handlede om politikfrie zoner, og en af de vigtigste politikfrie zoner er den, som værner familien imod, at statsmagten unødigt blander sig. Selvfølgelig har vi regler om, at hvis man ikke tager vare på sine børn, kan der blive grebet ind, og barnet kan i værste fald bli-

ve tvangsfjernet. Men hvis familien i øvrigt – ud fra den bedste mening og efter bedste evne – gør det, som forældrene mener er det bedste for barnet, lægger vi vægt på, at familien skal være fri for politik. Det er sådan set det vigtigste svar, jeg kan give.

Vi tillader altså også dybt religiøse familier. Der kan være nogle, som er modstandere af seksualundervisning. Hvis de sender deres børn i folkeskolen, skal børnene have seksualundervisning, men de kan faktisk hjemmeundervise dem og lade være med at give dem seksualundervisning. Jehovahs Vidner har deres synspunkter, som også er beskyttede af den politikfrie zone.

Så derfor synes jeg, at jeg er på en god demokratisk grund, når jeg afviser at blande mig i, om forældre lader deres børn gå med tørklæde, uanset at jeg selv er imod det.

Kl. 17:57

Formanden:

Der er i hvert fald ikke tid til, at ministeren kan citere fra alle sine bøger, hvis fru Pernille Vigsø Bagge skal have ordet, og det har hun for en kort bemærkning.

Kl. 17:57

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Jeg vil gerne anerkende ministerens indlæg, for jeg syntes, det var rigtig fornuftigt. Men det, jeg er interesseret i, er, om man kan være sikker på at få en slags garanti for, at den siddende regering bliver ved med at have det her standpunkt i forhold til den her sag, eftersom jeg mener, at regeringen har haft en lille smule slingrekurs i andre sager vedrørende det her med tørklæde.

Kl. 17:58

Formanden:

Ministeren.

Kl. 17:58

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg nævnte jo, at hvis man vil have påklædningsreglementer, skal de være objektive, generelle og sagligt begrundede. Hvis spørgeren tænker på dommeres eventuelle tørklæder, er der jo der en særdeles saglig begrundelse for at have regler om det, fordi dommerstanden skal fremtræde neutral.

Kl. 17:58

Formanden:

Fru Pernille Vigsø Bagge.

Kl. 17:58

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Altså, det, jeg var ude efter, var simpelt hen en garanti for, at det, undervisningsministeren her gør rede for er regeringens politik, også er rege-