

ningsgenstande og andet, der er med til at undertrykke og skabe nogle sociale slagsider, og hvad der ellers kan være, så skal man tage det alvorligt. Jeg siger også, at hvis tørklæder og andre ting er med til at undertrykke, så tager vi det alvorligt. Det sagde jeg også i min ordførertale.

Men når jeg så egentlig er enig med Dansk Folkeparti – jeg har lidt svært ved at se det, men det håber jeg at jeg er – i, at vi skal være bedre til at integrere, skal vi være bedre til at gøre det. Det er lige netop de problemstillinger, jeg talte om før.

Kl. 18:39

Formanden:

Hr. Morten Messerschmidt, sidste korte bemærkning.

Kl. 18:39

Morten Messerschmidt (DF):

Nu tror jeg nærmest, at man kan tale om, at hr. Leif Lahn Jensen rykkede et trin op ad erkendelsesstigen. Nu har han indrømmet, at hvis der er tale om undertrykkelse, har vi et problem. Jeg fornåm også, at man deri har en erkendelse af, at der nok ikke er samme undertrykkelsefænomen i forbindelse med bukser og mærketøj som med shariatørklædet. Det synes jeg er godt.

Nu kan jeg ikke henvise til chatsider som belæg for det, jeg vil sige, men måske bruge en række andre litterære henvisninger. Jeg tror faktisk, at hr. Leif Lahn Jensen, hvis nu han beskæftigede sig med andet end byrådspolitik og måske beskæftigede sig lidt med, hvordan man i den muslimske verden ser på tørklædet, ville finde ud af, at der faktisk er ganske stor pression forbundet med netop tørklædet, at der faktisk i en række lande er helt groteske voldsovergreb forbundet med, at man ikke går med tørklæde.

Kunne hr. Leif Lahn Jensen ikke godt forestille sig, at den samme tankegang, som retfærdiggør, at man i Riyadh stener kvinder for ikke at gå med tørklæde, muligvis ligger til grund for, at man i Danmark tvinger piger til det?

Kl. 18:40

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 18:40

Leif Lahn Jensen (S):

Da det sådan set kun er det samme spørgsmål, jeg får, kan jeg jo næsten kun give det samme svar. Jeg vil godt prøve at dreje mine svar lidt, som hr. Morten Messerschmidt drejer sit spørgsmål, for ikke at gøre det for kedeligt.

Men jeg kan sige, at det ikke er så stort et problem, som hr. Morten Messerschmidt og Dansk Folkeparti vil gøre det til.

Når hr. Morten Messerschmidt mener, at mærketøj egentlig ikke er et problem, er det, fordi hr. Morten Messerschmidt ikke ved, hvad det er, der sker derude. Han har måske været for lang tid inde i den her sal. Men mærketøj er et kæmpeproblem, og det er meget, meget større end det med tørklæder.

Jeg vil igen sige, at vi selvfølgelig skal støtte det kommunale selvstyre, og det gør vi simpelt hen på den måde, at hvis kommunerne ser, at der er et problem med tørklæder, med mærketøj, og hvad ved jeg, skal de tage den her problemstilling op. Det gør de så flot, og det kan jeg ikke forstå at Dansk Folkeparti ikke kan se.

Kl. 18:41

Formanden:

Der er ikke flere ønsker om korte bemærkninger. Tak til hr. Leif Lahn Jensen, og næste ordfører er fru Pernille Vigsø Bagge.

Kl. 18:42

(Ordfører)**Pernille Vigsø Bagge (SF):**

Der findes en ganske stor mængde af grunde til, at nogle mennesker går med et hovedtørklæde. Det kan både være religiøst, kulturelt og traditionelt begrundet. Der er nogle, der har tørklæde på, fordi andre har tvunget dem til det, og der er nogle, der har det på som den naturligste ting på linje med sokker og underbukser.

Tvang og undertrykkelse af enhver art er forfærdelig, akkurat som diskrimination og knægtelse af grundlovens frihedsrettigheder er forfærdelig set fra SF's side af salen.

Alle skal have ret til at tage sådan et hovedtørklæde af, når og hvis de vil, og alle skal have ret til at tage tørklædet på, når og hvis de vil. Friheden er det helt afgørende for SF.

Og nu til forslaget fra Dansk Folkeparti. Der melder sig en lang række spørgsmål:

Er det kun indvandrere, der henstilles til at gå uden muslimske tørklæder i folkeskolerne?

Er forslaget et udtryk for brud med skolebestyrelsernes ret til at bestemme ordensreglerne på de danske folkeskoler?

Er det et forslag, der udelukkende har til hensigt at cementere Dansk Folkeparti som Danmarks antimuslimske parti?

Er forslaget udtryk for et forsøg på at tvinge regeringen til at lovgive om påklædning i alle afkroge af samfundet?