

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 18:48

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Det er meget angst og frygtssomme mennesker, der kan blive skræmt af at se et menneske under 18 år med et tørklæde på i en folkeskole. Det er jeg simpelt hen nødt til at sige.

Dernæst vil jeg sige, at fordi hr. Jesper Langballe har det meget, meget enøjede syn på tørklædet, behøver det jo ikke at stemme overens med virkeligheden. For sandheden er nemlig, at der er syvhundredetusinde forskellige årsager til at bære tørklæde på verdensplan, ganske som Venstres ordfører på forslaget nævnte det.

Kl. 18:48

Formanden:

Så er det hr. Martin Henriksen for en kort bemærkning.

Kl. 18:48

Martin Henriksen (DF):

Jeg vil høre, om fru Pernille Vigsø Bagge mener, at den politiker, der i Svendborg Byråd oprindeligt fremsatte det her forslag, og som er muslim og bl.a. medlem af Ny Alliance, også er et meget angst menneske, når han siger:

Men når man siger, at pigerne selv vælger det, så passer det ikke. 7-8-årige piger vælger ikke selv, om de vil gå med tørklæde. Det gør deres forældre.

Det siger han og peger på, at tørklædet skaber splittelse blandt børnene. Han henviser også senere til, at det her faktisk er et forslag, der er til for indvandrerens skyld.

Er det også SF's synspunkt, at den pågældende indvandrer, der har fremsat det her forslag, er angst?

Kl. 18:49

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 18:49

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Jeg kender overhovedet ikke vedkommende og har aldrig mødt vedkommende. Jeg siger bare, at der i hvert fald er en tendens til en halvsygelig skræmmeekampagne, hvis man begynder at påstå, at hver eneste gang, man ser et barn under 18 år med tørklæde i en folkeskole, så ser man islamisme og sharialov overalt. Det er simpelt hen paranoia på højt plan.

Kl. 18:49

Formanden:

Hr. Martin Henriksen.

Kl. 18:50

Martin Henriksen (DF):

Man kunne også diskutere, om det ikke – nu vil jeg ikke bruge ordet sygeligt – er lidt underligt, at vi kan konstatere, at folk, der også har beskæftiget sig med det her område, siger, at piger, som bærer de her tørklæder i en meget tidlig alder, 7-8 års alderen, rent faktisk bliver tvunget til det af deres forældre. Er det så sygeligt at forholde sig til det og ville adressere den problematik og forsøge at gøre noget ved det, eller er det sygeligt bare at sige: Det kan vi ikke blande os i?

Kl. 18:50

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 18:50

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Det er belastende, som alting skal køres ud af proportioner i forhold til en beklædningsgenstand. Jeg synes simpelt hen, at den personlige frihed og religionsfriheden i det her land er langt vigtigere end sådan nogle markerings-sager fra Dansk Folkepartis side, som det her er udtryk for. Det er simpelt hen et spørgsmål om, at vi har folkestyre i det her samfund på baggrund af Grundtvig, og vi har bl.a. skolebestyrelser ude i kommunerne, som får lov til at tage de her beslutninger.

Det kan ikke være rigtigt, at Folketinget skal til at tage beslutninger om beklædningsgenstande rundt omkring i hele samfundet. Det er simpelt hen bare ikke reelt med de samfundspolitiske udfordringer, vi står over for, at vi skal bruge så meget tid på sådan nogle forslag, der bare er så meget i modstrid med religionsfrihed, vores normale regler om diskrimination og i øvrigt tanker om frihed.

Kl. 18:51

Formanden:

Ja tak. Der er ikke noget ønske om flere korte bemærkninger. Tak til fru Pernille Vigsø Bagge. Næste ordfører er hr. Knud Kristensen.

Kl. 18:51

(Ordfører)

Knud Kristensen (KF):

Da ordføreren, fru Charlotte Dyremose, ikke kan være til stede, har jeg så arvet den her opgave. Det drejer sig jo om B 112, henstilling om ikke at bære tørklæde i folkeskolen.

Vi har religionsfrihed i Danmark, og det er meget vigtigt, at vi respekterer det. Derfor skal vi heller ikke fra Folketingets side bestemme, om private mennesker går klædt på den ene