

Det synes jeg sådan set i virkeligheden er meget positivt, og det kan måske virke fremmede for kommende debatter.

Men for os er sagen helt klar: Hvis der er nogen, der bliver udsat for tvang, uanset om det er den her type tvang eller ej, så skal der gribes ind. Der synes jeg måske at man burde overveje at kigge på sådan noget som, at hvis børnene selv går til myndighederne, men man ikke kan få en dialog i gang med forældrene, er der faktisk i dag meget få handlemuligheder. Men jeg frygter den religionsangst, der ligger bag det forslag her, og som vil føre til en klapjagt på alle, der med deres frie valg har besluttet sig for at have en religion – måtte den være synlig eller ej. Det kan vi i Det Radikale Venstre ikke deltage i, og det kan vi sådan set heller ikke, når det er regeringen, der står bag. Vi holder fast i de ord, som statsministeren i forbindelse med sin grundlovstale sidste år valgte, nemlig at det er en sag, der bør overlades til det velkendte danske frisind.

Kl. 19:02

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Ja tak. Der er en enkelt kort bemærkning. Hr. Jesper Langballe.

Kl. 19:02

**Jesper Langballe (DF):**

Hr. Morten Østergaard mener ikke, at forslaget vil løse problemet i de tilfælde, hvor der er tale om tvang. Nu er der jo det, at tvang og frihed ganske vist er fuldstændig absolutte modsætninger, men i virkelighedens verden er der jo tit en gråzone mellem frihed og tvang. Jeg ved ikke, om hr. Morten Østergaard har læst den bog, som er skrevet af Kristina Aamand – hr. Morten Østergaards tidligere partifælle, hr. Naser Khaders søster. Det er en utrolig oplysende bog om unge indvandreres liv. Der er en pige, der siger:

Jeg går med tørklæde. Det er i og for sig ikke, fordi jeg er tvunget til det, det er jeg ikke, men mine forældre er så glade for det, at jeg i hele den frihedskamp, jeg må igennem for at opføre mig vestligt ligesom mine veninder, imod familiens massive ønske og imod familiens tvang, køber mig lidt frem ved at tage et tørklæde på. De bliver så glade, for så er jeg dog medgørlig på det ene felt.

Kan hr. Morten Østergaard ikke se, at det er en af gråzonerne i hele den her sag, at unge piger må bruge tørklædet til at købe sig til en lille smule frihed? Er det ikke et andet ord for det, man kalder tvang?

Kl. 19:03

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Så er det hr. Morten Østergaard for at svare.

Kl. 19:04

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg synes, der er masser af gode grunde til at interessere sig for unge mennesker, der er havnet i generationskonflikter. Vi har fra Det Radikale Venstres side opfordret til en lang række initiativer, hvoraf nogle nu er ved at blive implementeret. Det gælder bl.a. et rejsehold, der kan rykke ud og hjælpe, når der opstår alvorlige generationskonflikter med eventuel æreskriminalitet til følge. Derfor synes jeg, at det, man skal fokusere på der, er at sørge for, at hjælpen er der.

Det forslag her vil gå islamisternes ærinde af to grunde: For det første fordi det demoniserer en hel religion i Danmark og derfor vil give anledning til utallige ekstremistiske varianter af fredagsbøn og alt muligt andet, og for det andet fordi det formentlig er den bedste reklame for nogle af de privatskoler, hvor man bestemt ikke holder sig tilbage for at påtvinge andre religiøse normer.

Derfor, vil jeg sige til hr. Jesper Langballe, er det her forslag, som på en gang er et attentat mod det kommunale selvstyre, på en gang er et attentat mod folkeskolen, som altså ikke er statens skole, men folkets skole, og som på en gang også er et klart signal om, at man ønsker at indskrænke den grundlovssikrede religionsfrihed, bestemt ikke løsningen på det problem, som hr. Jesper Langballe beskriver.

Kl. 19:05

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Hr. Jesper Langballe.

Kl. 19:05

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg synes, at hr. Morten Østergaard gør os al for megen ære, når han siger, at vi demoniserer en hel religion. Det gør vi ikke, det kan vi slet ikke. Man kan ikke demonisere noget, der i forvejen er dæmonisk: en religion, i hvis guds navn, Allahs navn, der føres jihad; en religion, i hvis navn utro kvinder bliver stenet; en religion, i hvis navn al frihed bliver undertrykt. Den kan man sandelig ikke demonisere; det har den selv fuldstændig klart.

Så jeg vil nok sige, at det vist er hr. Morten Østergaard, der går islamisternes ærinde ved at støtte den religion mod det, han kalder en demonisering, dvs. hjælpe den med at sørge for, at sandheden ikke bliver sagt.