

Afsluttende siger han: »Det her forslag er for indvandrerens egen skyld.« Det synes jeg er værd at bemærke.

Så har det Konservative Folkepartis integrationsordfører, fru Helle Sjelle, sagt, at det er helt rimeligt, at myndighederne henstiller til, at små piger ikke dækkes til med tørklæder. Der er altså nogle journalister, der har fået den opfattelse, og jeg fik også den opfattelse, at fru Helle Sjelle og dermed Det Konservative Folkeparti mente, at det var godt, hvis vi kom med en henstilling på landsplan – altså ikke et forbud, men en henstilling. Så tænkte vi: Så tager vi selvfølgelig Det Konservative Folkeparti på ordet. Men der er så sket noget i folketingsgruppen – forstår vi – siden de her udtalelser er blevet givet til pressen, og siden forslaget har været diskuteret, må man gå ud fra, og så kom ned i Folketingssalen.

Vi havde faktisk også forstået på Socialdemokraternes integrationsordfører, hr. Henrik Dam Kristensen, at det her var en god debat, og at det også var et godt forslag, og han var også imod, at piger blev tvunget til at bære tørklæde. Også her blev der givet det indtryk i pressen, at Socialdemokraterne bakkede op om forslaget. Vi kan så konstatere i dag, at det gør Socialdemokraterne og Det Konservative Folkeparti ikke.

Jeg synes egentlig, at det er bemærkelsesværdigt, at der er rigtig mange ordførere, som slet ikke har forstået, hvad det her dybest set handler om, når man inddrager moonboots og mærketøj i diskussionen, for så går man fuldstændig fejl af, hvad det hele grundlæggende handler om. Jeg synes, det er pinligt, at der er mange politikere, som i pressen og i læserbreve og på andre måder siger, at de synes, det er noget værre noget, når 7-8-årige piger i folkeskolen bliver pålagt at bære tørklæde. Vi har en statsminister, der siger, at religion skal fylde mindre i det offentlige rum, og jeg mener, at fru Helle Thorning-Schmidt har gjort sig til talsmand for, at det er uacceptabelt, at piger bliver tvunget til at bære tørklæde i folkeskolen. Det er jo fint nok, at man siger det til Jyllands-Posten og Berlingske Tidende osv., og det er jo fint nok, at man skriver det i læserbreve, men skulle man ærlig talt ikke også sætte lidt handling bag de fine ord?

Det, vi sådan set bare beder om, er, at man sørger for, at det budskab, som forskellige politikere fra forskellige partier leverer til aviserne, og som vi kan slå op og læse i aviserne er blevet sagt, bliver leveret helt ud til den enkelte familie.

For hvis det er Socialdemokraternes opfattelse, at det ikke er i orden, og hvis det er Det Konservative Folkeparti opfattelse, at det ikke er i orden, og hvis det er Venstres opfattelse, at det ikke er i orden, må man da sørge for at levere det budskab helt ud til den enkelte familie, så den enkelte familie ikke er i tvivl om, at samfundet og et flertal i Folketinget har den opfattelse.

Kl. 19:28

Så er det jo fint nok, at der er et flertal i Folketinget, der på nuværende tidspunkt ikke vil have et tørklædeforbud, det er jo, hvad det er, men hvis man har den holdning, skal man sørge for, at den bliver leveret helt ud. Det er selvfølgelig trist, at man ikke tør sætte bare en lille smule handling bag sine ord, og at man rent faktisk ikke er i stand til at stå ved de ord og de udtalelser, man kommer med i pressen.

Det synes vi fra Dansk Folkepartis side er trist, for det her var faktisk et forsøg på at nå et tørklædekompromis, hvis man kan sige det sådan, men vi vil selvfølgelig gøre forsøget igen en anden gang, og vi vil selvfølgelig blive ved med at hænge de forskellige partier op på deres udtalelser, når de siger, de vil gøre noget ved problemet, men så rent faktisk stemmer imod de konkrete forslag, der bliver fremsat i Folketingssalen.

Kl. 19:29

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til ordføreren. Indtil videre er der tre, der har bedt om korte bemærkninger, og den første er hr. Morten Østergaard.

Kl. 19:29

**Morten Østergaard (RV):**

Tidligere i debatten betegnede hr. Martin Henriksens partifælle hr. Jesper Langballe islam som en dæmonisk religion, og i sidste uge kunne vi forstå, at Dansk Folkeparti var et antimuslimsk parti. Det kan være, hr. Martin Henriksen har været svært forudseende, siden det her er kommet på dagsordenen netop i dag.

Men jeg skal bare spørge: Er det virkelig Dansk Folkepartis opfattelse, at den her verdensreligion, islam, er dæmonisk, og bidrager det ikke netop til at styrke opfattelsen af Dansk Folkeparti som et antimuslimsk parti?

Kl. 19:29

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Ordføreren.

Kl. 19:29

**Martin Henriksen (DF):**

Nu må hr. Morten Østergaard jo opfatte Dansk Folkeparti, som hr. Morten Østergaard vil. Jeg