

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 19:41

nogle forpligtelser over for det danske samfund, når man vælger at slå sig ned i det danske samfund.

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Dansk Folkeparti påstår at være et meget grundlovs-glad parti, om jeg så må sige. Jeg har i mange år undret mig over, at Dansk Folkeparti ikke vil ændre grundloven. Det kan jeg så forstå på hr. Martin Henriksen at man har lyst til på indtil flere områder. Man vil bl.a. gøre op med både religions- og forsamlingsfriheden. Det synes jeg da er helt utroligt, at man kan stå og sige fra Folketingets talerstol. Altså, det er jo hr. Martin Henriksen, der burde blive integreret i de danske værdier, der handler om frisind, om religionsfrihed og om forsamlingsfrihed. Hvordan kan man tage afstand fra to af de mest basale frihedsrettigheder i grundloven? Jeg forstår simpelt hen ikke, at Dansk Folkeparti vil være bekendt at undsige grundloven på den måde, som hr. Martin Henriksen gør.

Kl. 19:41

Så vil jeg bare endnu en gang pointere, at Det Radikale Venstre og mange andre partier jo ikke har nogen bud på, hvordan vi gør op med parallelsamfundene, medmindre man mener, at parallelsamfund er en god ting. Altså, hvis man mener, at splittelse i det danske samfund er en god ting, så skal man selvfølgelig lade være med at foreslå noget, og jeg kan forstå, at man fra Det Radikale Venstres side mener, at det er en god ting. Det i orden, at man er imod det, Dansk Folkeparti foreslår, og det, Dansk Folkeparti står for, men så må man da komme med nogle selvstændige bud på, hvordan vi løser de her problemer, i stedet for bare at sige, at det, det handler om, er god integration. Ja tak! Det er vi jo alle sammen enige om.

Er Dansk Folkeparti virkelig imod både forsamlings- og religionsfriheden?

Kl. 19:43

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Så er det hr. Jesper Langballe.

Kl. 19:44

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 19:42

Jesper Langballe (DF):

Jeg rejser mig egentlig kun op af nysgerrighed, for jeg er så forfærdelig nysgerrig efter at høre, om hr. Martin Henriksen har det ligesom jeg. Jeg har nemlig forfærdelig ondt af hr. Morten Østergaard. Jeg synes, det er synd for hr. Morten Østergaard, at han bliver så forvirret – det er hans eget udtryk – over de udmeldinger, der er kommet fra Dansk Folkeparti. Det synes jeg er synd, dels fordi det er en træls tilstand at være forvirret, dels fordi den forvirring vidner om, at hr. Morten Østergaard måske er fundamentalt forvirret.

Martin Henriksen (DF):

Nej, det er Dansk Folkeparti bestemt ikke. Det er jo sådan, at i grundloven er der meget vide rammer for, hvad man må og kan som borger i det danske samfund, så længe det ikke forstyrrer den offentlige orden, hvis jeg husker formuleringen korrekt.

Kl. 19:42

Spørgsmålet er jo så: Hvornår forstyrrer noget den offentlige orden og dermed samfundet som sådan? Når vi kan se, at der er problemer med parallelsamfund, som jeg beskrev før, altså hvordan man kan vokse op i Danmark, leve hele sit liv i et parallelsamfund, stort set ikke have nogen kontakt med det danske samfund, og dem, som man først og fremmest har kontakt til, er folk, der kommer fra den samme kulturkreds som ens forældre og ens bedsteforældre, forstyrrer det så den offentlige orden? Når vi kan se den splittelse, der går igennem forskellige befolkningsgrupper i Danmark, forstyrrer det så den offentlige orden? Det kunne man måske godt mene at det rent faktisk gør.

Jeg mener: Er det så svært at finde ud af, at der er forskel på det at sige, at en religion eller et totalitært tankesystem – det kan være kommunismen, det kan være nazismen, det kan være islam – er dæmonisk, at det vil man bekæmpe, fordi det er dæmonisk undertrykkende, og det at sige, at det sandelig ikke betyder, at man vil dæmonisere de mennesker, der tror på det, altså de fredelige og flinke muslimer, der findes rundt omkring.

Kl. 19:45

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Jeg må sige, at det måske mere var en enetale til hr. Morten Østergaard end et spørgsmål til ordføreren heroppe, men hr. Martin Henriksen får alligevel mulighed for at svare på, om han er enig med hr. Jesper Langballe.

Vi har ikke nogen problemer med, at folk ytrer sig, at folk forsamlers, at folk stort set gør, hvad folk har lyst til at gøre, men man må have