

Kl. 19:53

Martin Henriksen (DF):

Hvad Dansk Folkeparti må bestemme, er jo sådan set i sidste ende op til vælgerne at afgøre. De kan jo give os de mandater, som de mener at vi gør os fortjent til. Og jeg håber da, at fru Line Barfod anerkender, at Dansk Folkeparti har den opfattelse, at fru Line Barfod kan mene, hvad fru Line Barfod sådan set har lyst til at mene, selvfølgelig under ansvar for domstolene.

Men jeg vil bare sige, at det jo er svært at tage Enhedslisten seriøst i den her tørklædediskussion, frihedsdiskussion, eller hvad man vil kalde den for, når vi, som også er diskuteret tidligere i dag, jo har været vidne til, hvordan Enhedslisten har opstillet en kandidat med tørklæde, og da man så fandt ud af, at det medførte visse problemstillinger, var man alligevel ikke så sikker på, at det var en god idé, at den her kandidat rent faktisk var blevet opstillet for Enhedslisten.

Så når Enhedslisten får problemstillingerne ind på livet, har man tilsyneladende en lidt anden opfattelse af, hvad det her repræsenterer osv., og når man ikke har det inde på livet, er man ih og åh så frisindet, og man er ih og åh så god.

Kl. 19:54

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Fru Line Barfod.

Kl. 19:54

Line Barfod (EL):

Jeg kan ikke få det til at passe, at hr. Martin Henriksen siger, at Dansk Folkeparti vil give mig ret og frihed til at mene, hvad jeg mener, når hr. Martin Henriksen samtidig siger, at Dansk Folkeparti mener, at Folketinget skal forbyde forsamlinger, det, at folk mødes, hvis der foregår noget, som Dansk Folkeparti mener er forkert.

For mig er det afgørende at have en frihed også for dem, jeg er dybt uenig med. Men jeg kan forstå, at Dansk Folkeparti med hr. Martin Henriksens ord ønsker at forbyde det, hvor der foregår noget, som Dansk Folkeparti ikke mener er hensigtsmæssigt. Det må man så bare tage til efterretning, hvis det er den demokratiopfattelse, man har. Men så synes jeg da, man skulle sige åbent, at man ønsker at få ændret grundloven, for det er trods alt ikke de frihedsrettigheder, der er sikret i vores grundlov.

Kl. 19:55

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 19:55

Martin Henriksen (DF):

Men nu har vi jo ytringsfrihed i Danmark under ansvar for domstolene, og det er jo også beskrevet i grundloven, hvordan og hvorledes det hænger sammen. Der er også religionsfrihed, og folk kan forsamles osv. og gøre, hvad de her lyst til, og tro på, hvad de har lyst til, så længe det ikke forstyrrer den offentlige orden. Sådan er det jo også beskrevet i grundloven, så grundloven er ikke et carte blanche til, at man bare kan gøre, lige nøjagtig hvad man har lyst til at gøre. Det håber jeg også at Enhedslisten anerkender.

Nu kan jeg desværre ikke stille spørgsmål, men jeg stiller et spørgsmål alligevel, som jeg også har gjort førhen: Mener Enhedslisten og andre partier ikke, at det er et problem, at folk, der vokser op i det her samfund i et parallelsamfund igennem hele deres liv, overhovedet ikke har nogen som helst forudsætninger for at blive integreret og blive en del af det danske samfund. Er det et problem? Og såfremt andre partier mener, at det er et problem, hvornår begynder man så at levere nogle konkrete forslag til, hvordan vi kan sprede de her befolkningsgrupper ud, sådan at de rent faktisk har en reel mulighed for at blive en del af det danske samfund og blive integreret i det danske samfund?

Kl. 19:56

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Det får fru Line Barfod desværre ikke mulighed for at svare på, så den diskussion må tages en anden gang. Tak til ordføreren, der er ikke flere spørgsmål.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

16) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 113:

Forslag til folketingsbeslutning om en undersøgelse af omfanget af lærerfri timer på ungdomsuddannelserne.

Af Nanna Westerby (SF) m.fl.
(Fremsættelse 15.04.2008).