

indefra, og det er vi altså ikke tilhængere af. Venstre er tryk ved ministerens tilsyn og kontrol, og vi har endda nu også hørt, at den bliver skærpet med hensyn til selve undervisningsformerne. Vi finder ikke anledning til at etablere en omfattende sammenlignelig database baseret på en omfattende uvildig undersøgelse.

Vi har tillid til, at ministeren vil være i stand til at afdække uregelmæssigheder, og finder derfor ikke, at dette forslag til folketingsbeslutning bør nyde fremme.

Kl. 20:06

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til ordføreren. Der er ingen spørgsmål. Næste ordfører er fru Christine Antorini.

Kl. 20:06

(Ordfører)

**Christine Antorini (S):**

Jeg vil gerne allerførst kvittere for undervisningsministerens trods alt positive tilgang til problemstillingen. Det glæder mig da også, at undervisningsministeren har taget initiativ til at skærpe tilsynet med et problem, som er et reguleret problem.

Når vi Socialdemokrater så alligevel støtter beslutningsforslaget fra SF, er det, fordi det her jo altså ikke er nogen ny diskussion. Det er en diskussion, der har været længe, og det har jo faktisk været sådan, at man også længe har skullet føre tilsyn med det, som man så ikke må kalde lærerfri timer, men som ikke desto mindre er noget, som vi jo alle sammen ved hvad der menes med, når nogen siger det.

Vi Socialdemokrater synes, at det har været ganske frustrerende, at det, når vi er stødt ind i fænomenet lærerfri timer, er blevet afvist med, at det ikke var noget, vi kunne diskutere politisk, fordi det er et ord, der ikke eksisterer i lovgivningen. Ja, det kan godt være, men vi ved godt, hvad problemet handler om, nemlig at der foregår nogle forløb, hvor man vist mildt sagt må spørge sig selv: Kan det her høre under rammen undervisning?

Der er det her misforhold mellem det oplevede og det andet. Inden for alle ungdomsuddannelserne oplever man i større eller mindre grad, at eleverne bliver udsat for såkaldt lærerfri undervisning, som vi så ikke må kalde lærerfri undervisning. I praksis betyder det, at de ikke får undervisning. Derfor synes vi, at det er meget rimeligt at få det undersøgt.

Vi oplever ikke SF's beslutningsforslag som et forslag om en stor, omfattende dokumentation med en kæmpe database, og hvad der ellers tid-

ligere blev fremmanet heroppe af Venstres ordfører. Vi opfatter det i virkeligheden som en meget pragmatisk måde at få afdækket af en neutral instans, hvordan det ser ud på de forskellige ungdomsuddannelser. For vores skyld kan det gerne være som en stikprøve, men sådan, at vi kan få afdækket, hvordan det kan være, at det her er et problem, der igen og igen bliver rejst rundt omkring i uddannelsessektoren.

Det kan også godt være, at det, når man får det undersøgt, vil vise sig, at de i virkeligheden har fundet en meget god måde at lave nogle moderne undervisningsformer på, hvor det er lærerstyret undervisning, selv om læreren ikke nødvendigvis er til stede. Det er jo noget af det, der kan blive afdækket. Det kan jo også godt være, at det desværre viser sig, at der i for mange tilfælde, hvor man ikke kan komme med vikardækning, hvis der er sygdom, er økonomiske grunde til, at man ikke kan give den undervisning, der skal gives. Vi mener, at det må være i alles interesse at få undersøgt, hvad årsagen er til det her fænomen, uanset om man må kalde det lærerfri timer eller ej. Derfor støtter Socialdemokraterne beslutningsforslaget fra SF.

Kl. 20:09

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til ordføreren. Der er ingen spørgsmål. Den næste ordfører er hr. Martin Henriksen.

Kl. 20:09

(Ordfører)

**Martin Henriksen (DF):**

Det er jo i en lidt anden boldgade end det, som vi diskuterede førhen, men ikke desto mindre kan det selvfølgelig være relevant at diskutere det. Vi har jo også bemærket fra Dansk Folkepartis side, at der har været artikler i pressen, og andre ting har været fremme, som gør, at man godt kan sige, at det er berettiget kigge på, i hvor vidt omfang lærerfri timer rent faktisk finder sted i uddannelsessystemet, hvilket det selvfølgelig ikke bør gøre. Derfor kan vi sådan set godt forstå, at SF vælger at fremsætte det her beslutningsforslag, og vi syntes også, det var udmærket, at ministeren jo sådan set var imødekommende – sådan forstod jeg det i hvert fald. Det synes jeg er glimrende, og det vil vi gerne kvittere for fra Dansk Folkepartis side.

Vi kan, og det kan ikke komme bag på SF, ikke acceptere de præmisser, der er lagt ind i beslutningsforslaget, hvor man taler om, at der har været massive besparelser på uddannelsesområdet. Det er vi, måske ikke særlig overraskende, ikke enige i fra Dansk Folkepartis side.