

Vi syntes, det var godt, at ministeren sagde, at ministeriet i forbindelse med det ordinære tilsyn af ungdomsuddannelserne ved gennemgang af handlingsplaner for øget gennemførelse på erhvervsområdet vil øge fokus yderligere med henblik på eventuel forekomst af lærerfri undervisning. Vi synes også, det er fint, at undervisningsministeren vil indhente stikprøvevis dokumentation for elevernes arbejdstid i form af lærerstyrede aktiviteter, hjemmearbejde osv.

Vi har også noteret os, at Erhvervsskolernes Bestyrelsesforening har taget initiativ til, at bestyrelsen for hver enkelt institution skal sikre sig, at kravene i lovgivningen opfyldes, og foreningen har så sendt et signal til sine medlemmer om, at der ikke må findes timer på skolen, hvor der ikke er tilknyttet en lærer. Det synes vi også er et fint initiativ, som er taget fra foreningen.

Vi synes også, det er udmærket, at ministeren siger, at de forskellige elevorganisationer, Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, handelskoleeleverne, erhvervsskoleeleverne osv., hvis de har eksempler på lærerfri undervisning, lærerfri timer, kan levere de eksempler til undervisningsministeren. Det synes vi er en fin imødekommelse af noget, som måske, måske ikke kan være problem på ungdomsuddannelserne.

Så vidt jeg husker, var der også en debat for et stykke tid siden – og det er efter hukommelsen – hvor Dansk Industri sagde, at det her med lærerfri timer var et problem, og hvor Erhvervsskolernes Bestyrelsesforening var ude og sige, at det ikke var et problem. Derfor kan der selvfølgelig godt være noget, der taler for, at det ville være meget fornuftigt at få lidt klarhed over området, og vi vil gerne kvittere for, at ministeren rent faktisk har sagt, at det vil ministeriet gerne bidrage til.

Det skal være ordene.

Kl. 20:12

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak. Der er et enkelt kort spørgsmål. Fru Nanna Westerby.

Kl. 20:12

**Nanna Westerby (SF):**

Jeg synes også, det er stort, at Dansk Folkeparti nu i denne debat vil forholde sig til noget så konkret som lærerfri timer, men det undrer mig lidt, at Dansk Folkeparti er imod det her beslutningsforslag. Hvorfor kunne jeg ikke rigtig gennemskue. Er det præmisserne i beslutningsforslaget, der gør, at Dansk Folkeparti ikke kan stemme for, eller er det det, at undervisningsmi-

nisteren nu vil lave skærpet tilsyn? Man kan sige, at der jo allerede i dag er tilsyn, det er jo hverken nyt eller anderledes, kan man sige. Vi vil også gerne kvittere for, at man vil skærpe tilsynet, men ville det ikke være hensigtsmæssigt simpelt hen at få en ordentlig undersøgelse af det her problem?

Kl. 20:13

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Ordføreren.

Kl. 20:13

**Martin Henriksen (DF):**

Jo, det kan man godt sige. Jeg vil i øvrigt gerne kvittere for, at fru Nanna Westerby synes, at det er stort, at Dansk Folkeparti anerkender, at der måske er en problemstilling. Jeg syntes, at det, som ministeren var inde på, jo rent faktisk var en imødekommelse af det beslutningsforslag, som SF har fremsat, det var også en imødekommelse af nogle bekymringer, som Dansk Folkeparti, så vidt jeg ved, også har givet udtryk for i pressen. Det er jo ganske udmærket, og den fremstrakte hånd burde SF da være glad for og tage imod. Det, at man sætter ekstra fokus på det her fra ministeriets side, og at der er nogle foreninger på området, der også sætter ekstra fokus på det her, og at de grupper, organisationer og foreninger, der repræsenterer eleverne på de forskellige ungdomsuddannelser, også får mulighed for at henvende sig til Undervisningsministeriet, såfremt de har nogle gode eksempler på, hvor det her finder sted, er da en fremstrakt hånd, som vi synes det er rigtig godt at ministeren kommer med, for vi synes også, at der kan være behov for at få klarlagt det her område.

Så lad os se, hvad ministeriet finder frem til.

Kl. 20:14

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Fru Nanna Westerby.

Kl. 20:14

**Nanna Westerby (SF):**

Vi tager da også meget gerne imod det skærpede tilsyn og den fremstrakte hånd, men nu spørger jeg jo sådan set ordføreren fra Dansk Folkeparti, om Dansk Folkeparti er tilfredse med det; når nu man kan få hele pakken, når nu man kan få en reel undersøgelse af det her problem, når lærere, elever og rektorer alle sammen peger på, at der er brug for en undersøgelse, hvori institutionerne har mulighed for at være anonyme, hvis de skal danne sig et overblik over omfanget af problemet, hvorfor vil Dansk Folkeparti så