

nelser, på trods af at regeringens bevillinger taler et helt andet sprog.

Derfor er det fint med en undersøgelse af omfanget af problemet med de lærerfri timer, og vi kan selvfølgelig også støtte, at undersøgelsen bliver anonymiseret, så der ikke er nogen stakels lærere eller rektorer eller skoleledere, der skal være bange for at falde i unåde, for nu at sige det rent ud.

Når man oplever lærerfri timer eller, som vi så i pressen i sidste uge, der fra næste skoleår er klasser, hvor der sidder op til 36 elever, betyder det langt mindre tid til den enkelte elev. Og det går selvfølgelig specielt ud over de elever, der har det svært i skolen. Vi skal huske på, at der stadig er 20 pct. af en ungdomsårgang, der aldrig færdiggør en ungdomsuddannelse, så hvis vi skal gøre noget ved det problem, kræver det en satsning på ungdomsuddannelserne.

Selv om vi mener, at en undersøgelse er en fin idé, så mener vi også, at vi allerede nu kan se, at der er en række problemer. Derfor vil vi gerne opfordre alle partier, også SF, der har fremsat dette forslag, til ikke at gøre det til en syltekrulle, men til allerede ved de kommende finanslovforhandlinger at sikre, at der kommer flere penge til ungdomsuddannelserne.

Kl. 20:21

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Nanna Westerby.

Kl. 20:21

(Ordfører for forslagsstillerne)

Nanna Westerby (SF):

Tak for debatten, som jo, selv om vi beklageligvis formentlig ikke kan få vedtaget det her beslutningsforslag, i hvert fald har rykket så meget, at der bliver ført skærpet tilsyn. Men vi synes selvfølgelig fra SF's side, at det er rigtig ærgerligt, at vi ikke kan få vedtaget det her beslutningsforslag, for det spiller os muligheden for at få et overblik over det her område af hænde. Fra tid til anden popper det historier op i forskellige medier om lærerfri timer. Det har været vist i TV 2 Nyhederne, at der både var lærerfri timer på det almene gymnasium, på handelsskoler og på tekniske skoler. Man kan læse i Gymnasieskolen, at der er op imod 40 pct. manglende timer på Niels Brocks Handelsgymnasium, så lærerfri timer bliver tilsyneladende brugt på ungdomsuddannelserne. Men vi har ikke et overblik over omfanget af de lærerfri timer på uddannelsesstederne eller over, i hvilke sammenhænge insti-

tutionerne benytter det. Og det gør det jo rigtig, rigtig svært at gøre noget ved det her problem.

Samtidig ved vi heller ikke helt sikkert, hvad årsagerne til, at man har lærerfri timer, er. I SF kan vi jo kun være enige med mange af de elever og lærere og rektorer, der ofte peger på nedskæringer på uddannelsesområdet som en årsag til brugen af lærerfri timer. Men vi ved ikke, om det er årsagen. Det vil vi meget gerne have undersøgt.

Derfor synes vi selvfølgelig også, at det er ærgerligt, at Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti ikke vil støtte det her beslutningsforslag. Når man kan lave undersøgelser af pesticidforbruget på offentlige arealer eller undersøgelser af omfanget af madtilbud i daginstitutioner, kan man vel også iværksætte en undersøgelse af omfanget af brugen af lærerfri timer, uden at det er en større centralistisk øvelse.

Det skal ikke bare iværksættes som et ekstra punkt i Undervisningsministeriets tilsyn, men som en reel, anonymiseret undersøgelse, ellers – det viser al erfaring – gør institutionerne rigtig mange krumspring for at camouflere brugen af lærerfri timer. Derfor skal en undersøgelse selvfølgelig også foretages af en uafhængig instans.

Idéen til den her undersøgelse er faktisk ikke ny. I Uddannelsesudvalget modtog vi i december en henvendelse – og det gjorde undervisningsministeren også – om et ønske om netop sådan en undersøgelse. Her skriver Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Landssammenslutningen af Handelsskoleelever og Erhvervsskolernes Elevorganisation bl.a.:

»Vi elevorganisationer har oplevet en klar stigning i henvendelser angående lærerfri timer, men har ikke gennemført en samlet undersøgelse af omfanget. På den baggrund ønsker vi at opfordre udvalget til at gennemføre en grundig og omfangsrig redegørelse af problemets omfang på ungdomsuddannelserne og en analyse af årsagerne til problemet.«

Der må vi jo sige at vi er helt enige med eleverne. De lærerfri timer går rigtig hårdt ud over de elever, der i forvejen har det svært i skolen. Sammen med de stigende klassekvotienter giver det alt, alt for lidt af den voksenkontakt, der er helt afgørende, hvis vi skal have nedbragt frafaldet, som jo desværre er meget, meget højt herhjemme. Derfor mener vi, at der er et behov for at få klarlagt omfanget af og årsagerne til brugen af de lærerfri timer, og er selvfølgelig ærgerlige over, at det her beslutningsforslag ikke ser ud til at kunne blive vedtaget.