

At militærjuntaen nu endelig efter et massivt internationalt pres, også fra Danmark, tillader lægehold og nødhjælpsarbejdere at få fri adgang, er ikke noget, der bør roses, for det sker 19 dage for sent, og omkostningerne har været uskyldige omkomne, menneskeliv, der kunne have været reddet.

Men hvor militærjuntaen har handlet dybt uansvarligt, har vi i Danmark været vores ansvar bevidst. Vi har gjort, hvad vi kunne, og er gået foran nødhjælpsmæssigt såvel som diplomatisk, som både udenrigsministeren og udviklingsministeren har redegjort for. Jeg er glad for, at Danmark er gået foran ikke blot med kroner og øre til nødhjælp, men også når det handler om at lægge pres på styret gennem internationale kanaler.

For Venstre er det vigtigt at understrege, at militærjuntaens håndtering af katastrofen er dybt forkastelig og fuldstændig uacceptabel.

Jeg er derfor også glad for, at vi kan få en bred vedtagelse, og jeg skal derfor på vegne af Venstre, Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, SF, De Konservative, De Radikale, Ny Alliance og Gitte Seeberg (UFG) fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

»Folketinget finder det helt uacceptabelt, at der lægges hindringer i vejen for nødhjælp til ofrene for cyklonen i Burma.

Regeringen opfordres til fortsat at lægge maksimalt pres på det burmesiske styre, så humanitær nødhjælp kan nå frem, samt gennem relevante internationale organisationer at arbejde for fri humanitær adgang til Burma.«  
(Forslag til vedtagelse nr. V 60).

Kl. 13:26

#### Formanden:

Ja tak. Der er fremsat følgende forslag til vedtagelse:

»Folketinget finder det helt uacceptabelt, at der lægges hindringer i vejen for nødhjælp til ofrene for cyklonen i Burma.

Regeringen opfordres til fortsat at lægge maksimalt pres på det burmesiske styre, så humanitær nødhjælp kan nå frem, samt gennem relevante internationale organisationer at arbejde for fri humanitær adgang til Burma.«  
(Forslag til vedtagelse nr. V 60).

Også dette forslag til vedtagelse indgår i de videre forhandlinger.

Der er ønske om korte bemærkninger fra hr. Frank Aaen.

Kl. 13:26

#### Frank Aaen (EL):

Ja tak. Der var sådan set ikke noget i ordførertalen, jeg ikke kunne skrive under på, men der var en markant forskel på det, udenrigsministeren sagde, og det, jeg sagde i mit indlæg, og det var nemlig ordet sanktioner. Det er jo heller ikke nogen hemmelighed, at det er præcis det ord, der har gjort, at vi ikke har kunnet blive enige om at lave det fælles forslag til vedtagelse til i dag. Derfor vil jeg gerne spørge Venstres ordfører: Hvorfor var det så vigtigt for Venstre ikke at få nævnt ordet sanktion, som jo simpelt hen er den metode, vi har til at kunne presse militærstyret og udsulte det økonomisk?

Kl. 13:27

#### Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:27

#### Karsten Lauritzen (V):

Vi i Venstre deler ikke den opfattelse, at det at sanktionere militærstyret kunne have gjort nogen som helst forskel eller på nuværende tidspunkt kan gøre nogen som helst forskel. Det tror jeg, kort sagt, simpelt hen ikke på, også – det er hr. Frank Aaen sig jo også ganske bevidst – fordi der i forvejen er sanktioner mod Burma fra både USA's og EU's side, og der er den danske regering jo også gået foran og har presset på, for at de sanktioner skulle indføres.

Jeg tror ikke, militærstyret ville have haft nogen som helst respekt for sanktioner. Hvis de havde haft respekt for det internationale samfund, så havde de åbnet op lang tid før; sanktioner havde ikke gjort nogen forskel og er derfor ikke med.

Kl. 13:27

#### Formanden:

Hr. Frank Aaen.

Kl. 13:27

#### Frank Aaen (EL):

Det lyder jo ikke, som om Venstres ordfører bækker op om regeringens politik, for regeringen har jo i adskillige omgange talt om sanktioner og har arbejdet for skrappe sanktioner nede i EU. Det er ikke den danske regerings skyld, at det ikke er foregået med hensyn til olieinvesteringer, det er den franske regerings skyld.

Jeg er helt enig i, at diktatorerne ikke har respekt for det internationale samfund; de har re-