

Formanden:

Der er et par korte bemærkninger mere. Den første er fra hr. Lars Barfoed.

Kl. 14:26

Lars Barfoed (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi faktisk ganske optaget af hele spørgsmålet vedrørende Burma, og derfor gav vi også på vores landsråd vores samfundspris netop til en gruppe burmesere, der lever i eksil, for at vise, at vi støtter den sag, som de kæmper for.

Kl. 14:26

Jeg forstår, at det er en holdning, som hr. Frank Aaen deler, og det er jo i virkeligheden også udtrykt i det forslag til vedtagelse, som alle de andre partier er enige om, nemlig at der skal lægges maksimalt pres på det burmesiske styre, i denne sammenhæng så den humanitære nødhjælp kan nå frem, men også så de internationale organisationer kan arbejde for fri humanitær adgang til Burma.

Jeg synes egentlig, at det meget mere udtrykker det, den her debat handler om, nemlig at få nødhjælp frem i den konkrete situation, mens hr. Frank Aaens forslag til vedtagelse jo slet ikke omhandler, hvad der skal til for at få nødhjælpen frem. Der står alene, at man pålægger regeringen at arbejde for skrappere sanktioner, og at vi skal lægge pres på Kina, Indien og Thailand, for at de skal indføre sanktioner, men det er jo bare ét element i den samlede indsats.

Hvis generalerne ikke gør, hvad de bør gøre, men i stedet gør det, de tilsyneladende er i gang med, og lægger nye hindringer i vejen, så kan sanktioner være et af de elementer, der skal til for at lægge et øget pres på dem. Og på længere sigt arbejder den danske regering for flere sanktioner, hvis der ikke bliver indført demokrati. Derfor synes jeg ligesom hr. Steen Gade, at hr. Frank Aaen skulle overveje at stemme for den resolution, vi andre er blevet enige om.

Kl. 14:28

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:28

Frank Aaen (EL):

Det har jeg jo heller ikke afvist. Nu er det sådan, at et forslag til vedtagelse kun må være på 50 ord, og derfor får man ikke alt med, men der er da ikke nogen, der er i tvivl om, at hele debatten og alle de bestræbelser og indlæg, der er indgået i debatten, jo har gået ud på, hvordan vi får nødhjælpen frem. Det er selvfølgelig også hovedelementet i vores forslag til vedtagelse.

Vi har bare ønsket at få præciseret, at sanktioner er et vigtigt redskab til at presse militærdiktaturet til at åbne op for nødhjælp og nødhjælpsarbejdere. Det er sådan set det, der er forskellen på de to forslag til vedtagelse, men begge to drejer sig jo om det helt selvfølgeligelige, nemlig at vi vil hjælpe burmeserne ud af den katastrofe, de er kommet ud for.

Kl. 14:29

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 14:29

Karsten Lauritzen (V):

Jeg er jo ked af, at hr. Frank Aaen ikke umiddelbart kunne være med på det forslag til vedtagelse, som der ellers er bred enighed om i Folketinget. Det er selvfølgelig dejligt at høre, at hr. Frank Aaen og Enhedslisten i hvert fald overvejer at ville stemme for det.

Hr. Frank Aaen er jo, som han sagde tidligere, fuldstændig bekendt med de regler, der er for formalia, nemlig at man ikke kan skrive alting, og slet ikke i et forslag til vedtagelse i forbindelse med en hasteforespørgsel. Jeg mener faktisk også – men det kan hr. Frank Aaen jo rette mig i – at partierne i Folketinget gav udtryk for, at de ikke ville afvise sanktioner, men at det bare ikke er det, der står øverst på dagsordenen. Jeg vil gerne spørge hr. Frank Aaen, om han mener, at indførelse af sanktioner mod Burma lige nu vil være det, der gør den store forskel. Vil det gøre det?

Kl. 14:29

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:29

Frank Aaen (EL):

Jeg takker meget for igen at få lov til at fortælle klart, hvad vores bevæggrunde er. Hvis Frankrig for 19 dage siden havde sagt til det burmesiske styre, at hvis de forsinkede nødhjælpen bare én dag og forhindrede nødhjælpsarbejdere i at komme ind, så ville der blive lukket for olien og gassen og dermed deres hovedfinansieringskilde. De havde mistet deres hovedfinansieringskilde – det, som Aung San Suu Kyi siger er militærdiktaturets største støtte, havde de mistet. Så var der kommet noget i gang allerede for 19 dage siden, det er jeg fuldstændig overbevist om, og det var en skam, at det ikke skete.

Kl. 14:30

Formanden:

Hr. Karsten Lauritzen.