

Kl. 14:30

Karsten Lauritzen (V):

Jeg da glad for, at hr. Frank Aaen ser det på den måde, men kan hr. Frank Aaen så ikke bekræfte mig i, at her og nu ikke er det samme som for 19 dage siden, men at vi befinder os i en situation, hvor det er 19 dage siden, at katastrofen indtraf, og hvor sanktioner ikke vil have nogen effekt. Og det er jo, fordi vi står her nu og ikke for 19 dage siden, at der i det forslag til vedtagelse, som der er bredt flertal for i Folketinget, står, at vi ikke til at starte med skal til at sætte sanktioner øverst, fordi det ikke er det, der løser problemerne. Vi skal i stedet for lægge maksimalt pres på det burmesiske styre, og herunder kan sanktioner jo også på længere sigt komme ind, og det er også derfor, jeg er glad for, at hr. Frank Aaen har givet udtryk for, at han overvejer at stemme for det forslag til vedtagelse.

Kl. 14:31

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 14:31

Frank Aaen (EL):

Maksimalt pres på det burmesiske styre kommer der for vores vedkommende ved at snakke om sanktioner på olieområdet, og dernæst kommer det ved, at Kina og Thailand, altså nabolandene, snakker om sanktioner. Det er det, der giver maksimalt pres, det er jeg ikke spor i tvivl om. Nu kunne det lyde, som om hr. Karsten Lauritzen var enig i, at sanktioner på olieområdet måske kunne have virket for 19 dage siden, og hvis vi er enige om det, så kan det selvfølgelig også virke i dag, for de er jo stadig væk hovedårsagen til, at der ikke kommer fuld gang i nødhjælpen.

Kl. 14:31

Formanden:

Det er hr. Jeppe Kofod for en kort bemærkning.

Kl. 14:32

Jeppe Kofod (S):

Jeg synes, vi har en lidt mærkværdig debat i dag, og jeg vil gerne stille et spørgsmål til hr. Frank Aaen. Det er ikke sådan, at vi ikke går ind for at styrke sanktionerne mod militærjuntaen, det tror jeg stod meget klart, i hvert fald efter min ordførertale, og det har vi været enige om i mange sammenhænge, bl.a. sidste efterår, hvor vi havde demonstrationerne fra munkenes side og overgrebet fra militærjuntaen. Men det, der står i vores forslag til vedtagelse, og som er så afgørende, er jo netop at lægge et maksimalt pres på militærjuntaen. Det pres kan omfatte et

helt kontinuum af forskellige redskaber. Et af dem er at sige til Frankrigs udenrigsminister: Prøv at høre, hvis du virkelig vil hjælpe den burmesiske befolkning, de 2,4 millioner mennesker, der ikke kan få nødhjælp, så tru med at trække Total ud af Burma. Det er jeg fuldstændig enig i, men vi skal da ikke indføre nogle sanktioner nu her, det ville da være fuldstændig vanvittigt. Det er presset, der skal føre til, at vi får nødhjælpen ind, det er et middel, som vi kan bruge, at presse og true for at få handling, og det er derfor, vi har lavet det forslag til vedtagelse, som jeg håber at hr. Frank Aaen også stemmer for.

Kl. 14:33

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 14:33

Frank Aaen (EL):

Det, der står i vores forslag til vedtagelse, er, at regeringen skal »arbejde for...«, og det er selvfølgelig for allerede nu at få annonceret over for det burmesiske styre, at hvis ikke de ændrer kurs, så kommer der skrappe sanktioner, herunder på olieområdet, finansområdet, gasområdet – arbejde for, at det skal ske. Det har jeg så fået bekræftet. Jeg er glad, jeg synes, at udenrigsministeren har været meget fin til at beskrive, at der måske er mere i den her sag, der samler os, end det umiddelbart kunne se ud til, men altså lige præcis derfor var jeg dybt frustreret i går aftes og de gange i løbet af i går, hvor vi skrev sammen, hvor jeg sagde, at det ord, vi gerne vil have med, er ordet sanktioner, og jeg bare fik tilbage, at det ikke kunne komme med, slut færdig. Og det undrer mig altså stadig væk. Måske skulle vi prøve at se, om vi kunne lave et fælles forslag til vedtagelse efter debatten i dag, hvori ordet sanktioner indgår, så tror jeg, at det kunne vedtages i enighed.

Kl. 14:34

Formanden:

Yderligere en kort bemærkning fra hr. Jeppe Kofod.

Kl. 14:34

Jeppe Kofod (S):

Det er bare for at præcisere, at vi i mange andre sammenhænge – det ved hr. Frank Aaen også – hvor vi har debatteret Burma, har været enige om, at Danmark skulle arbejde for styrkede sanktioner bl.a. gennem EU. Det har vi været fuldstændig enige om. Hvis vi skrev det i vedtagelsen, ville det ikke være noget nyt, det ville være en politik, som Folketinget har vedtaget gentagne gange. Derfor er al fokus i dag jo på de