

man vil – også i det offentlige rum«, hvad har så ført til, at statsministeren har ændret synspunkt?

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Statsministeren.

Kl. 15:01

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan sige til fru Margrethe Vestager, at jeg mener nøjagtig det samme i dag, som jeg gjorde for et år siden. Den grundlovstale, jeg holdt for næsten et år siden, er i sit indhold meget identisk med den beslutning, som regeringen traf for nylig om regler vedrørende juridiske dommers påklædning i retssalene.

Som jeg sagde i min grundlovstale for næsten et år siden, mener jeg, at det er ønskeligt, at religion kommer til at fylde mindre i det offentlige rum, og at det er vigtigt at skelne mellem religion og politik. Det mener jeg fortsat. Jeg mener fortsat, at det er helt afgørende, at love og regler er hævet over og er neutrale i forhold til forskellige religiøse opfattelser.

I den danske retsstat er det Folketingets love, der gælder, ikke forskellige religiøse forskrifter. Det er sådan i vores samfund, at retten står over religionen.

Jeg mener også fortsat, at folks påklædning, religiøst betinget eller ej, som udgangspunkt er en personlig afgørelse. Beklædningspolitik hører normalt ikke hjemme i Folketinget, men lokalt på arbejdspladserne og andre steder, men når det gælder domstolene, som er den udøvende magt i vores samfund, må vi have fuld tillid til, at dommerne ikke blot er, men også fremtræder upartiske og neutrale. Og da der blev rejst tvivl om det ved en afgørelse truffet af Domstolsstyrelsen, har regeringen ønsket at præcisere retstilstanden, og det vil vi gøre ved at fremsætte et lovforslag til efteråret, som sikrer, at dommerne ikke blot er, men også fremtræder neutrale i retssalene.

Kl. 15:03

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Margrethe Vestager.

Kl. 15:03

Margrethe Vestager (RV):

Ærgrer det ikke statsministeren, at Domstolsstyrelsen og en række mennesker, som jeg i hvert fald har fuld tillid til og stor respekt for, har gjort sig en lang række overvejelser i den her sammenhæng, for præsidenten for Højesteret udtalte jo allerede dagen efter statsministerens grundlovstale i 2007:

»Det vil være sundt for integrationen og for samfundets udvikling, hvis flere indvandrere bliver advokater og dommere. Det gælder også for troende muslimske kvinder med tørklædet foldet om hovedet.«

Det vurderer præsidenten for Højesteret, Torben Melchior.

Jeg må indrømme, at jeg synes, det er en undladelsessynd fra statsministerens side at have ladet det passere i et helt år, hvis statsministerens synspunkt i dag er præcis det samme som for et år siden. Så burde statsministeren da ikke lade det passere, når nu præsidenten for Højesteret så præcist melder ud, at han tolker statsministeren i retning af, at det er problemløst, eller i hvert fald ikke en hindring for domstolenes værdighed, upartiskhed og de øvrige værdier, som statsministeren tillagde domstolene, at en kvindelig dommer bærer tørklæde. Så havde statsministeren jo kunnet spare en masse mennesker for en masse arbejde, og vi kunne have stået et helt andet sted i dag.

Kl. 15:04

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Statsministeren.

Kl. 15:04

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg må sige til fru Margrethe Vestager, at da jeg holdt min grundlovstale den 5. juni 2007, havde jeg overhovedet ikke fantasi til at forestille mig, at vi kunne komme i en situation, hvor juridiske dommere kunne beklæde dommerembedet, sidde og træffe afgørelser i retssalen og bære synlige religiøse symboler eller politiske symboler for den sags skyld. Altså, det lå hinsides min fantasi, at vi kunne komme i den situation.

Men så sker der det, at Domstolsstyrelsen, som jo er fri og uafhængig og uden for instruktion af regeringen, træffer en afgørelse, som er en fortolkning af gældende retstilstand. Og da Domstolsstyrelsen i sin afgørelse siger, at gældende retstilstand ikke udelukker, at der kan bæres sådanne religiøse symboler i retssalene, må regeringen så selvfølgelig præcisere retstilstanden, og det gør vi så gennem lovgivning.

Kl. 15:05

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Margrethe Vestager.

Kl. 15:05

Margrethe Vestager (RV):

Jeg må sige, det undrer mig, at statsministerens fantasi ikke blev udfordret allerede dagen efter statsministerens grundlovstale. De citater, jeg lige læste op, er fra den 6. juni 2007, og derfor