

forekommer det helt besynderligt, at statsministeren har ladet det flyde. Jeg tror, statsministeren er et ordensmenneske, som mener, at ting skal sættes på plads, hvis de er ved at komme ud af hånd.

Men jeg kan forstå, at statsministeren så sætter grænsen for lovgivningen ved juridiske dommere, og det betyder, at alle andre er frie til at bære deres tørklæde med de grænser, som vilkårene for varetagelsen af arbejdet ville sætte. Betyder det så også, at statsministeren mener, at Danmark er et flerkulturelt samfund?

Kl. 15:06

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Statsministeren.

Kl. 15:06

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Først vil jeg sige, at det er meget naturligt at lave en afgrænsning, der hedder de juridiske dommere, for vi har jo også i det danske domstolssystem lægdommere, vi har nævninge, som ifølge de regler, der gælder i Danmark, netop skal afspejle befolkningen, og der ville det jo være meningsløst at fastsætte et særligt beklædningsreglement så at sige.

Med hensyn til om Danmark er et flerkulturelt samfund, er det min opfattelse, at det danske samfund stadig er et samfund båret af en meget stærk sammenhængskraft, der hviler på, at vi i Danmark har en stærk national identitet, en stærk bevidsthed om, hvad der er dansk historie, hvad der er dansk kultur – i det hele taget på mange måder et virkelig homogent samfund. Hvis fru Margrethe Vestager med flerkulturelt samfund mener, at vi skal splitte det op, er jeg meget uenig med fru Margrethe Vestager.

Kl. 15:07

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Margrethe Vestager.

Kl. 15:07

Margrethe Vestager (RV):

Jeg tror ikke, det kan komme bag på statsministeren, at jeg ikke selv lægger nogen personlig definition for dagen. Jeg vil bare gerne have statsministeren til at tage stilling, og statsministerens udredning af, hvad flerkulturelt betød, kunne jeg ikke helt finde rundt i.

Men statsministeren kan jo godt lide at skille tingene ad og sige: På den ene side har vi det, og på den anden side har vi det. Derfor vil jeg bede statsministeren om at tage stilling til, om han kan stå inde for den undervisningsvejledning, som undervisningsministeren har lagt navn til –

som jo ikke kun gælder hf, men som også gælder 8.-9. klasserne i folkeskolen – eller om statsministeren mener som hr. Søren Pind fra Venstre, Konservatives politiske ordfører og vist også store dele af Dansk Folkeparti, at undervisningsministeren bør trække sin undervisningsvejledning tilbage.

Kl. 15:07

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Statsministeren.

Kl. 15:07

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Jeg vil gerne understrege, at jeg ønsker et Danmark, der er præget af danske værdier, af en stærk identitetsfølelse over for, hvad der er dansk historie og dansk kultur, og et selvfølgeligt stærkt fokus på det danske sprog. Jeg mener virkelig, at det er faktorer, der er med til at skabe en stærk sammenhængskraft i det danske samfund.

Men jeg er ikke enig i, at undervisningsvejledningen skal trækkes tilbage, for den er ikke udtryk for, at regeringen har til hensigt eller politisk ønsker, at det danske samfund skulle bevæges i retning af at være et flerkulturelt samfund. Den er udtryk for en konstatering af, at børn og unge mennesker vokser op i et samfund og i en verden, hvor de bliver konfronteret med flerkulturelle strømninger udefra, og der er det nyttigt, at man gennem sin opvækst, sin opdragelse, sin uddannelse bliver bedst muligt rustet til at møde de forskellige kulturelle strømninger, der kommer en i møde udefra, eller når man selv rejser ud i verden.

Kl. 15:09

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ja tak. Spørgsmålet er afsluttet.

Det næste spørgsmål er også stillet til statsministeren og også af fru Margrethe Vestager.

Kl. 15:09

Spm. nr. S 1594

2) Til statsministeren af:

Margrethe Vestager (RV):

Hvilke overvejelser gør statsministeren sig i forbindelse med, at regeringens parlamentariske grundlag anser sig selv som antimuslimsk på visse strækninger?

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Statsministeren.