

Kl. 15:09  
**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):  
 Jeg vil gerne sige, at jeg ikke bryder mig om, når man definerer sig selv i modsætning til noget andet eller som anti-et eller andet. Jeg synes, det er klog politik, hvis man vil beskrive, hvad man står for, at man så netop beskriver det positivt – at man siger, hvad man er for, snarere end hvad man er imod.

Kl. 15:09  
**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
 Fru Margrethe Vestager.

Kl. 15:09  
**Margrethe Vestager** (RV):  
 Betyder det så, at statsministeren er enig eller uenig med sine egne vælgere? For de er nemlig ikke i tvivl; 51 pct. af statsministerens egne vælgere anser Dansk Folkeparti som værende antimuslimsk. Er statsministeren enig med sine vælgere i den betragtning, og hvad betyder det for statsministerens overvejelser om sit parlamentariske grundlag?

Kl. 15:10  
**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
 Statsministeren.

Kl. 15:10  
**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):  
 Jamen regeringen har et aldeles fortræffeligt samarbejde med Dansk Folkeparti. Men som jeg sagde før, er det min opfattelse, at man når længst i politik med den positive tilgang, at man beskriver sin politik i retning af, hvad man gerne vil arbejde for, mere end hvad man absolut er anti. Det tror jeg er den almindelige erfaring i politik: at vælgerne hellere vil høre, hvad vi selv står for, end hvad vi har så forfærdelig meget imod.

Kl. 15:10  
**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
 Fru Margrethe Vestager.

Kl. 15:10  
**Margrethe Vestager** (RV):  
 Jeg synes selvfølgelig, det er en konstruktiv måde at gå til det politiske på. Men derfra og så til ikke at forholde sig til, hvad det vil sige at basere sit parlamentariske flertal på et parti, der på visse stræk betegner sig selv som værende antimuslimsk, er der dog et stykke. Jeg synes, det må vække en anden type af overvejelser end det mere sådan brede, lidt vage, vævende om, at det er bedst at sige tingene positivt. Er det ikke mærkeligt for et liberalt parti, der ellers insisterer på frihedsrettigheder, på frisind, på den personlige frihed og ytringsfriheden at basere sig

på et parti, der insisterer på at sige tingene negativt og definerer sig som antimuslimsk på visse strækninger?

Kl. 15:11  
**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
 Statsministeren.

Kl. 15:11  
**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):  
 Nej, jeg vil ikke blande mig i, hvordan andre partier definerer sig selv. Jeg giver bare det gode råd, at man kommer længst i den politiske verden, tror jeg, ved at definere sig selv positivt – hvad det er, man gerne vil.

Jeg kan i hvert fald sige, hvad regeringen gerne vil: Vi vil gerne et Danmark, der væsentligt er baseret på folkestyregrundprincipper som ytringsfrihed og ligestilling mellem kvinder og mænd som to meget væsentlige grundpiller i det danske folkestyre. Så kan jeg også føje til, at det er min opfattelse, at det er utrolig væsentligt for sammenhængskraften i det danske samfund, at vi skarpt skelner mellem politik og religion. Det er for at nævne nogle grundprincipper, som vi står for – altså ytringsfrihed, ligestilling mellem kønnene, skelnen mellem politik og religion. Jeg kan godt lide at fortælle, hvad det er, vi står for.

Kl. 15:12  
**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
 Fru Margrethe Vestager.

Kl. 15:12  
**Margrethe Vestager** (RV):  
 For at referere tilbage til et tidligere spørgsmål, hvor statsministeren ikke svarede på, om Danmark kan betegnes som flerkulturelt, men i stedet henholdt sig til, at man bliver udsat for kulturelle strømninger udefra – hvilket må siges at være en særdeles vævende forklaring på spørgsmålet om, hvorvidt Danmark er flerkulturelt eller ej – så blot afslutningsvis det meget enkle spørgsmål, om statsministeren er enig i, at Dansk Folkeparti er antimuslimsk på visse strækninger.

Kl. 15:13  
**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
 Statsministeren.

Kl. 15:13  
**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):  
 Nej, sådan opfatter jeg det ikke. Jeg har også forstået, at der fra Dansk Folkepartis egen side er lagt afstand til det udtryk, og at det udtryk er blevet trukket tilbage. Det tror jeg er klogt, for som sagt tror jeg faktisk, at vælgerne helst vil høre, hvad vi positivt står for, end at vi skulle