

traktaten. På hjemmesiden er der lagt et stort arbejde i at levere overskuelig information til alle, der måtte være interesserede. F.eks. er der en detaljeret oversigt over de ca. 600 spørgsmål, som Folketingets Europaudvalg, herunder ikke mindst hr. Morten Messerschmidt, stillede til lovforslaget om Lissabontraktaten. Det synes jeg er fint, for enhver sten skal vendes, så det var ikke ment kritisk.

Lissabontraktaten har været igennem en uhyre omfattende behandling her i Folketinget; der har været udvalgsdrøftelser, fornyet udvalgsbehandling, deputationer og et antal spørgsmål og svar, der langt overgår tidligere tiders spørgelyst i forbindelse med nye traktater. Regeringen har således besvaret næsten 600 udvalgsspørgsmål om selve lovforslaget om ratifikation af Lissabontraktaten og 14 spørgsmål om den europapolitiske aftale mellem jupartierne. Det er stort set lige så mange udvalgsspørgsmål, som der er blevet stillet til samtlige lovforslag om alle tidligere traktater siden Fællesakten i 1986.

Så man kan sige, at vi virkelig har været ude i alle Lissabontraktatens hjørner; hver en sten er blevet vendt, og det er også godt. Det har så betydning, at grundlaget for behandlingen af lovforslaget om dansk ratifikation af Lissabontraktaten har været bedre belyst end nogen sinde før, og det sætter vi selvfølgelig også pris på. Ratifikationen af Lissabontraktaten i Folketinget er sket i fuld overensstemmelse med dansk tradition og praksis. Jeg er meget tilfreds med, at Folketinget i slutningen af april godkendte Lissabontraktaten med et meget bredt flertal. Det er også en god traktat, der vil gøre EU mere åbent, demokratisk, effektivt og globaliseringsparat.

Regeringen kan som nævnt ikke støtte beslutningsforslaget fra Dansk Folkeparti. Lissabontraktaten har som sagt været genstand for en omfattende behandling. Al den nødvendige information er til stede, er lagt frem og til rådighed for alle, der er interesserede, og det er muligt at få tilsendt relevant materiale uden omkostninger. Alle de, der ønsker Lissabontraktaten, kan og skal få den, men vi skal ikke tvinge traktaten ind ad brevsprækken hos alle danskere og dermed pådutte folk noget, de ikke har bedt om og ikke nødvendigvis ønsker. Ikke nok med at det vil koste et anseligt millionbeløb, det vil også indebære et massivt forbrug af papir – og det i en tid, hvor klima og miljø med rette står øverst på dagsordenen. Alt i alt finder regeringen ikke, at der er gode grunde til, ønsker om eller behov for at husstandsomdele traktaten til

alle danskere og belaste deres postkasser og derefter opsamlingsstederne rundt omkring i Danmark. Tak for ordet.

Kl. 16:38

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er en enkelt bemærkning fra hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 16:38

Morten Messerschmidt (DF):

Tak for udenrigsministerens bemærkninger, ikke mindst om klima og miljø, som jeg vil sige er en helt ny dimension af debatten, som jeg overhovedet ikke har tænkt ind i det her forslag. Det vil jeg forsøge at gøre i løbet af den kommende debat.

Men når nu vi kan se i alle analyser, at danskerne i hvert fald historisk set har været nogle af dem, der har vidst mest om EU, tror jeg, det er uløseligt forbundet med, at vi har holdt de her afstemninger. Og det er jo de afstemninger, som regeringen gennem det sidste stykke tid har gjort alt for at undgå.

Derfor spørger jeg, om ikke udenrigsministeren, når nu man har lagt så mange kræfter i at undgå afstemninger, i det mindste kunne se en fordel i at udsende den traktat – som udenrigsministeren jo i øvrigt ikke forspilder en eneste lejlighed til at prise – for at fastholde det høje inden- og interesseniveau i befolkningen.

Kl. 16:39

Anden næstformand (Søren Espersen):

Udenrigsministeren.

Kl. 16:39

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nu har Folketinget altså ratificeret Lissabontraktaten. Det var en lov vedtaget af det store flertal i Folketinget i overensstemmelse med det repræsentative demokrati. Det ville egentlig være mærkeligt, hvis vi valgte en enkelt lov ud og sagde, at den skal hele befolkningen have. Andre vil jo føle, at andre love er vigtige. Nu ved jeg, at hr. Morten Messerschmidt interesserer sig særligt for det her, og det er jo fint, men hvert eneste folketingsmedlem har jo en lov, som vedkommende har interesseret sig meget for og synes er utrolig væsentlig – hvad alle love herinde er, for ellers vedtog vi dem ikke. Det vil sige, at de jo så også skulle sendes ud til befolkningen. Det er jo en lov, og hvorfor skal den her lov sendes ud, når andre love ikke skal sendes ud? Vil hr. Morten Messerschmidt prøve at forklare, hvordan han i fremtiden vil lave kriterierne for, hvilke love der skal sendes ud til alle borgere, og hvilke love der ikke skal sendes ud til alle?