

Kl. 16:52

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Morten Messerschmidt for endnu en kort bemærkning.

Kl. 16:52

Morten Messerschmidt (DF):

Hr. Michael Aastrup Jensens parti har faktisk selv været med til at sætte grænsen, for så vidt jeg erindrer – så må hr. Michael Aastrup Jensen jo korrigerer mig, hvis det er ukorrekt – har Venstre selv støttet, at man skal sende grundloven ud, når folk fylder 18 år. Nu har vi altså at gøre med den eneste type lov, som altså har forrang frem for grundloven, og hvori man siger, at grundloven kommer i anden række. Sådan er det jo med EU-lovgivning, den har forrang frem for grundloven. Det kan ikke være hr. Michael Aastrup Jensen ubekendt. Det synes vi er noget skidt. Hr. Michael Aastrup Jensen kan ikke få armene ned. Men der, hvor forskellen åbenbart også er, er, at vi faktisk synes, at man så har en pligt til at sige: Her er en lovgivning, som griber ind mere end nogen sinde før og oven i købet har forrang frem for den grundlov, som I fik tilsendt, da I fyldte 18 år.

Det er da kun rimeligt, at man også sender det ud til befolkningen.

Kl. 16:53

Anden næstformand (Søren Espersen):
Så er det ordføreren.

Kl. 16:53

Michael Aastrup Jensen (V):

Vi støtter varmt, at alle på deres 18-års-fødselsdag får tilsendt grundloven, hvilket de heldigvis gør nu. Der er jo ikke noget ønske om, at vi fra EU's side skal til at lave en EU-grundlov eller andet. Det ved jeg godt hr. Morten Messerschmidt hele tiden forsøger at få skudt debatten op til, men vi skal jo ikke glemme, at Lissabontraktaten er en ændringstraktat til allerede eksisterende traktater. Jeg forstår selvfølgelig godt, at hr. Morten Messerschmidt gerne ville have haft, at vi skulle prøve at lave et spøgelse ud af den her sag, men der er ingen spøgelser i den her sag. Alle de, der ønsker at læse den her ændringstraktat, som har fået navnet Lissabontraktaten, kan gøre det – også hr. Morten Messerschmidt, hvis han skulle gemme på nogle, som ikke har fået den endnu.

Kl. 16:54

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 16:54

Per Clausen (EL):

Jeg tror, at hr. Michael Aastrup Jensen er enig i, at det er sådan, at vi her i Folketinget, når vi beskæftiger os med lovgivning, oftere støder på begrænsninger, som ligger i EU-traktater, end vi støder på begrænsninger, som ligger i grundloven.

Mit spørgsmål er: Mener hr. Michael Aastrup Jensen ikke, at det var en meget vigtig traktat, der blev vedtaget, og at den får meget stor betydning for fremtidens lovgivning i Danmark, og at det derfor ville være helt oplagt at sørge for, at der var en ordentlig information om, hvilke forandringer der er sket, også når hr. Michael Aastrup Jensen nu i løbet af få måneder vil sige til den danske befolkning, at de netop på grund af indholdet i Lissabontraktaten bliver nødt til at ændre forbeholdene?

Kl. 16:55

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 16:55

Michael Aastrup Jensen (V):

Jeg har absolut – jeg tror faktisk flere gange – her fra talerstolen fortalt om, hvor vigtig jeg synes Lissabontraktaten er. Så jo, et helt klart ja til det spørgsmål. Men så er det jo heldigvis godt, at vi har Folketingets EU-Oplysning, som på en neutral måde kan rådgive den del af befolkningen, der ønsker at vide mere om EU. EU-Oplysningen har også muligheden for at sende traktater ud til alle – jeg vil understrege *alle* – som ønsker det. Jeg må indrømme, at jeg simpelt hen ikke forstår det her, altså at vi nu begynder at ønske at sende ting ud til folk, som ikke har bedt om det. Hvor sætter vi grænsen? Skal vi nu også til at sende finanslovens mange bind ud med pakkepost til hver enkelt dansk statsborger? Jeg må indrømme, at jeg synes, at den måde, det fungerer på i dag, er fin. Alle danskere kan gå på internettet eller ringe, og så kan de få Lissabontraktaten fuldstændig gratis.

Kl. 16:56

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ønsker hr. Per Clausen endnu en bemærkning? Ja, så markér venligst. Tak.

Kl. 16:56

Per Clausen (EL):

Nej, vil jeg sige til hr. Michael Aastrup Jensen, jeg tror ikke, at vi skal sende hverken finansloven eller finansministerens bilag ud til befolkningen. Men det drejer det her sig heller ikke om. Det drejer sig om, at vi er i en situation,