

bindelse til fru Anne Grete Holmsgaards parti, rent faktisk har spammet maillisterne på Roskilde Universitetscenter for at få sit budskab ud under valgkampen.

Hvordan er det lige, at alle de eksempler på SF's egne kampagner harmonerer med den pludselige modstand mod husstandsomdeling af materiale, som fru Anne Grete Holmsgaard giver udtryk for?

Kl. 17:09

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 17:09

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det er jo en fuldstændig klassisk måde at manipulere på. Jeg har ikke på noget tidspunkt sagt, at jeg er imod, at man husstandsomdeler oplysningsmateriale. Det, som jeg på SF's vegne står og siger nej til, er, at man tager en traktat og husstandsomdeler den.

Jeg vil bare sige, at hvis man skal indgå i en debat, skal man lade være med at manipulere på den måde ved at sige, at når vi ikke vil have husstandsomdelt en traktat, vil vi heller ikke have noget som helst andet husstandsomdelt.

Kl. 17:10

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Morten Messerschmidt for endnu en kort bemærkning.

Kl. 17:10

Morten Messerschmidt (DF):

Det er jo lidt mærkeligt, at fru Anne Grete Holmsgaard siger, at det er en dårlig måde at sparke en debat i gang på, og man så i forbindelse med en valgkamp vælger at gøre det på den måde. Det er de to ting, der virker lidt besynderligt.

Når nu fru Anne Grete Holmsgaard vælger at gribe fat i den her offentlige støtte, som Dansk Folkeparti har været imod, vil jeg spørge fru Anne Grete Holmsgaard, ligesom jeg spurgte Socialdemokratiets ordfører, om hun ikke kan se, at der er forskel på, at man giver penge til organisationer, som så skal fremme deres egen politiske dagsorden, og på det, som man må betragte som en fuldkommen neutral information, nemlig at husstandsomdele traktaten.

Kl. 17:11

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 17:11

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg er af den klare opfattelse, at det at husstandsomdele en traktat skaber lige så lidt de-

bat, som hvis man husstandsomdeler finansloven, der har nogenlunde samme tykkelse. Det skaber heller ingen debat.

Det, der skaber debat, er at udsende noget materiale, som er kortfattet og sagligt, gøre folk opmærksomme på, at de, hvis de så i øvrigt vil have mere materiale, kan få det, og så ved at engagere folk i debataktiviteter. Det er præcis det, som pengene fra EU-nævnet skulle have været brugt til, hvis det ikke var sådan, at Dansk Folkeparti havde været inde over finansloven og fået fjernet de penge fra 2010 og 2011. Når hr. Morten Messerschmidt tilsyneladende heller ikke i dag ønsker at svare på det, synes jeg bare, at Dansk Folkeparti her har et stort problem.

Kl. 17:11

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er ikke flere bemærkninger. Tak til ordføreren. Så er det den konservative ordfører, fru Helle Sjelle.

Kl. 17:12

(Ordfører)

Helle Sjelle (KF):

Vi Konservative mener selvfølgelig, at der er behov for en grundig og god information til befolkningen om Lissabontraktaten. Det er klart, at den enkelte skal have mulighed for at sætte sig godt og grundigt ind i traktaten, men vi mener også, at den mulighed allerede findes.

Det er ganske gratis at rekvirere traktaten ved at kontakte bl.a. EU-Oplysningen. På samme måde kan enhver i øvrigt ganske gratis det pågældende sted få svar på spørgsmål om traktaten eller andre EU-anliggender. Vi har efter vores opfattelse et højt oplysningsniveau om EU i Danmark, og vi har en befolkning, der er interesseret i at lære EU bedre at kende.

Det er i øvrigt også nu muligt at få mere end blot de ændringer, som Lissabontraktaten medfører. Det samlede traktatgrundlag med Lissabonændringerne indarbejdet findes i en udgave af EU-Tidende fra den 9. maj. Så den mest anskuelige tænkelige information er altså til rådighed. Det siger sig selv, at alt stoffet plus enorme mængder ekstrainformation selvfølgelig også kan skaffes ad elektronisk vej via internettet.

Jeg mener derfor, at vi til fulde opfylder de ønsker om information, der måtte være. En landsomfattende og ganske kostbar – for det kan man jo altså ikke komme uden om at det er – husstandsomdeling mener vi således ikke at der er et behov for. Vi er grundlæggende af den overbevisning, at danskerne generelt er gode til selv at indhente informationer og viden, når det