

for Kommissionen i forhold til udviklingslandene.

Noget andet, jeg også gerne vil spørge hr. Frank Aaen om, er det brev fra 92-gruppen, som hr. Frank Aaen omtaler i sin ordførertale. Der kommer hr. Frank Aaen ind på en masse kritikpunkter, som 92-gruppen har af regeringens linje på det her område. Men anerkender hr. Frank Aaen ikke også, at der er en lang række punkter i det brev, som hr. Frank Aaen henviser til, hvor man roser regeringen for det, regeringen har gjort, og at en del af de punkter, som 92-gruppen nævner i deres brev, også er noget af det, som udviklingsministeren nævner i sin ministerede-gørelse?

Kl. 17:55

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Kl. 17:55

Frank Aaen (EL):

Det er helt klart, at der var elementer i det, der blev sagt før, som også svarer til det, der stod i 92-gruppens brev. Det er helt oplagt, at der er partier – og det vil vi også høre i det følgende, når Socialdemokratiet, SF og andre kommer op – som siger, og nu skal jeg ikke foregribe ordførertalerne, at man godt ved, at regeringen gjorde et godt stykke arbejde, og det er sikkert også korrekt.

Men det, der jo er mit hovedbudskab både i min indledende tale og her i nummer to, er, at man så også skal kræve at få genåbnet de aftaler, og at alle de lande, der ønsker en ny og bedre aftale, skal have lov til at få en. Det synes jeg er rimelige krav, det støtter vi, og det er også det, der er hovedelementet i 92-gruppens brev.

Kl. 17:56

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Og den næste ordfører er faktisk hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 17:56

(Ordfører)

Karsten Lauritzen (V):

Øget handel skaber vækst og udvikling, og i Venstre er vi derfor fortalere for en fri global handel uden protektionisme og med mest mulig udveksling af varer og viden. I Venstre tror vi på, at en liberalisering af den globale handel er den bedste måde at løse problemerne for verdens fattigste på. Derfor er det virkelig vigtigt, at der eksisterer muligheder for international handel.

Men vi må dog erkende, at det ikke er uden problemer og uden udfordringer at sikre, at en

øget liberalisering ikke blot bliver en fordel for de rige lande, og i den proces er det centralt at holde udviklingsperspektivet i en liberalisering for øje, altså at vi skaber en fokuseret, international handelspolitik, som formår at forbedre rammebetingelserne for udviklingen og særlig erhvervsudviklingen i den private sektor i udviklingslandene. Men det skal ske, samtidig med at vi sørger for at få skabt en bæredygtig vækst, hvor miljø og mennesker er i fokus.

I Venstre har vi den tilgangsvinkel, fordi det er et faktum, at de lande, som integreres i den globale økonomi, vokser langt hurtigere end de lande, som vælger at isolere sig. Åbenhed fremmer god fattigdomsbekæmpelse, og et af de lysende eksempler på det er udviklingen i en række lande i Asien, hvor der i løbet af de sidste 10 år har været en stor økonomisk fremgang. Her optræder lande som Indien, Kina og Vietnam som foregangslande, idet de har oplevet en betydelig økonomisk vækst og fremskridt, ja, faktisk så store fremskridt, at Asien som det eneste kontinent når at indfri det vigtigste 2015-mål om halvering af verdens fattigdom, et mål, som Asien når ikke på grund af Danmarks, EU's, USA's eller andres bistandsindsatser, men på grund af Asiens frihandelstilgangsvinkel og vores samhandel med landene.

Asien er selvfølgelig én ting, Afrika er noget helt andet, og de afrikanske lande halter fortsat bagud. I Venstre anerkender vi derfor nødvendigheden af de økonomiske partnerskabsaftaler og forhandlingerne, EPA'erne, som middel til at få skabt en klar forbindelse mellem fattigdomsbekæmpelse og international handel, for det overordnede formål med aftalerne er jo netop at fremme udviklingen og fattigdomsbekæmpelsen i AVS-landene gennem integration i verdenshandelen, formålet er ikke at skaffe EU øget adgang til markederne i AVS-landene, som EU nogle gange bliver anklaget for.

Vi har også noteret os, at Dansk Institut for Internationale Studier og Fødevareøkonomisk Instituts analyser af EPA'erne betvivler AVS-landenes fordele ved aftalerne, og jeg skal derfor på Venstres vegne understrege, at det naturligvis er centralt for os, at det er udviklingslandene, der bliver vinderne af EPA-aftalerne. Derfor har EU i slutningen af 2007 forbedret aftalerne betydeligt, og Venstre har tiltro til, at AVS-landene kommer til at vinde på de aftaler, som er indgået, og forhåbentlig også på dem, som bliver indgået inden udgangen af 2009. Men vi vil naturligvis holde skarpt øje med udviklingen i de 13