

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Frank Aaen for en kort bemærkning.

Kl. 18:12

ne for de lande i verden, der har allermindst, og som har de største vanskeligheder ikke blot i forhold til deres interne struktur, men også i forhold til alle de eksterne relationer.

Frank Aaen (EL):

Når man nu læser den kritik, der f.eks. kommer fra 92-gruppen, og når man hører de beretninger, der kommer fra landene, om, hvordan de synes de er blevet behandlet under forhandlingerne, kan jeg ikke se nogen vej uden om genforhandling af de aftaler, der er indgået, hvis vi skal nå i retning af de mål, som vi har opstillet, og som åbenbart også bliver vedtaget i dag. Det håber jeg selvfølgelig at ministeren vil svare bekræftende på. Så tak for svaret.

Kl. 18:12

Første næstformand (Svend Auken):

Ønsker ordføreren at svare?

Værsgo.

Kl. 18:12

Hvis jeg nu starter med det sidste, vil jeg sige, at der så til gengæld ikke er ret meget at rose EU for. EU fører fortsat en vedholdende protektionisme. Så sent som i går så vi, at Europa-Parlamentet, som ellers var dem, vi havde fået at vide skulle føre den nye, liberale linje, nu hvor Nice-traktaten kommer ind og Europa-Parlamentet skal føre landbrugspolitik, valgte at forlænge og forøge subsidieringen af tobaksproduktion og andre landbrugsvarer. Det er den fuldstændig diametralt modsatte retning af, hvad der er fornuftigt. Fremtiden ligger ikke i, at vi dumper vores priser og holder de fattige landes produkter ude, fremtiden ligger i, at vi har tillid til producenter i andre regioner af verden, og at vi også har tillid til vores egne producenter og åbner op for dem, der producerer bedst.

Jeppé Kofod (S):

Bare et meget kort svar på hr. Frank Aaens spørgsmål eller konstateringer, som det vel i virkeligheden var: Jeg har selvfølgelig også læst henvendelsen til Folketinget og regeringen fra 92-gruppen og de punkter, de har rejst, grundigt. Jeg mener, det er meget vigtigt, at vi også her i dag udtrykker, at regeringen skal arbejde videre med 92-gruppens synspunkter. Jeg deler her fuldstændig hr. Frank Aaens holdning, og jeg håber, at også ministeren har taget de bemærkninger i brevet til sig.

Kl. 18:12

Som jeg sagde før: En grundlæggende tanke i Adam Smiths åbne marked er, at der, hvor varen produceres bedst, skal den også produceres. Og det er klart, at kan man så ikke få varen ud derfra, og kan man ikke købe varen, jamen så er der en diskrepans i den grundlæggende fornuftige tanke.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Vi går videre, og så er det hr. Morten Messerschmidt som ordfører.

Kl. 18:13

Også når det kommer til viljen til generelt at liberalisere på områder som toldreduktioner, eksportsubsidier og generel subsidiering må man sige, at EU er præget af en udviklingsfjendtlig, nærmest menneskefjendtlig linje, som på det kraftigste bør fordømmes.

(Ordfører)

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg tror, det konkluderende egentlig kan siges meget kort: Frihandel er godt, og meget frihandel er meget godt. Så enkelt kan det sådan set siges. Forudsætningen for enhver form for økonomisk vækst er, at varer kan bevæge sig frit over grænserne, at alle lande har mulighed for at udbyde de ting, som de er gode til at producere, og at andre lande så kan specialisere sig i en anden retning. Hele grundtanken i Adam Smiths betragtninger om en moderne økonomi er, at enkelte lande, enkelte regioner, enkelte producenter skal producere det, som lige præcis de er eksperter i.

Kl. 18:13

Når det så er sagt, må det siges, at der ingen tvivl er om, at den situation, som en stor del af tredjeverdenslandene befinder sig i, er ulykkelig, og at den politik, man vælger at føre internt, er forståelig. Jeg har stor forståelse for, at man internt i Afrika vælger at holde høje toldmure om de enkelte lande. Det er klart, at i et land, hvor man måske ikke har samme form for cvr-register, cpr-register osv., jamen der er det svært at momse produkter, det er svært at opkræve indkomstskat, og hvor skal man så få pengene fra? Det må man nødvendigvis gøre der, hvor man kan registrere en økonomisk aktivitet, nemlig der, hvor varerne krydser grænser.

Derfor er det også positivt, at man i EU arbejder på bilateralt niveau for at forbedre forholdene

Men vi må bare holde fast i, at det er uholdbart, og at det på længere sigt er fornuftigt og den eneste vej mod en social og statsfinansiel ansvarlig politik, som det fremgår af det forslag til vedtagelse, som hr. Karsten Lauritzen har læst op, at man reducerer toldbarriererne. Og