

der bør EU i sin ageren generelt, multilateralt, i verden være et forbillede – det er EU ikke i dag, og der er ikke noget, der tyder på, at det bliver bedre med den nye traktat, for det så vi i går i Europa-Parlamentet – og EU bør være et forbillede bilateralt. For som jeg sagde før: Frihandel er godt, meget frihandel er bedre.

Kl. 18:17

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren om at blive stående. Hr. Frank Aaen for en kort bemærkning.

Kl. 18:17

Frank Aaen (EL):

Jeg er også glad for, at vi her får så klar en ideologi om, at liberalisering er målsætningen, og jo mere, jo bedre. Så spørger jeg bare hr. Morten Messerschmidt:

Vi så i fjernsynet forleden dag, at Telenord, der leverer til den danske stat, får produceret master til mobiltelefoner i Indien, og at der indgår børnearbejde, og at arbejderne er udsat for de mest umenneskelige forhold. Vi har også set, at Jysk fik produceret billige håndklæder i Indien, hvor de gik i gift til knæene, og vi har set, at de, der producerede granit til operahuset og til metroen i København, producerede det på vilkår, som gjorde, at de fik stenlunger og var ved at dø af det. Er det også omfattet af, at liberalisme er godt, og at mere liberalisme er endnu bedre, eller er der nogle ting, der alligevel bekymrer Dansk Folkepartis ordfører?

Kl. 18:18

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 18:18

Morten Messerschmidt (DF):

Med fare for at prikke hul på den boble, som hr. Frank Aaen lever sit liv i, vil jeg starte med trods alt at sige: Jeg er imod børnearbejde, Dansk Folkeparti er imod børnearbejde; jeg er imod, at folk bliver forgiftet; jeg er imod, at man ikke har grundlæggende humane arbejdsvilkår. Jeg tror faktisk, at sådan ideelt set er vi enige i alle de ting, som hr. Frank Aaen og Enhedslisten nævner. Forskellen er bare, at hr. Frank Aaen lever i en eller anden tidløs boble, som er fuldstændig uden nogen sammenhæng med virkeligheden, og hvis nu hr. Frank Aaen beskæftigede sig lidt med, hvordan produktionsforholdene var i Europa i det 16. og 17. århundrede, ville han vide, at det også var slemt dengang, men at det trods alt blev bedre. Og vejen til, at det blev bedre, var altså, at man fik økonomien til at vokse. Hvis man lukker af for de lande og siger, at vi

ikke vil have noget med dem at gøre, vil økonomien ikke vokse.

Så kunne jeg jo stille det modspørgsmål: Hvad tror hr. Frank Aaen, at de mennesker og de børn lavede, før de fik arbejde?

Kl. 18:19

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Frank Aaen for en kort bemærkning.

Kl. 18:19

Frank Aaen (EL):

Ja, det blev bedre i Danmark og europæiske lande, men det var jo lige præcis i en udvikling, der ikke var præget af liberalisme, men af det modsatte. Altså, dansk industri og dansk landbrug voksede og blev stærkere i en meget stærkt protektionistisk situation, hvor vi beskyttede vores industri mod f.eks. den engelske industri, som var langt stærkere end vores. Det er jo derfor, vi diskuterer de her aftaler i dag, som netop bare er liberalisme uden mulighed for udvikling eller i hvert fald med dårlig mulighed for udvikling.

Om det er i en tidslomme eller ikke er i en tidslomme, skal jeg såmænd ikke blande mig i andet end sige, at det, vi debatterer i dag, jo er nogle handelsaftaler, hvor der præcis ikke er krav til arbejdstageres rettigheder, hvor der ikke er krav om, at dem, der laver tingene, bliver behandlet på en ordentlig måde. Det er jo en af manglerne ved hele den filosofi, EU's aftale og WTO's aftale er opbygget på, nemlig at hensynet til arbejdstageres rettigheder ikke er indbygget, men at de kun bygger på liberalisme.

Kl. 18:20

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 18:20

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg synes jo, at det, som spørgeren siger, er afslørende for mangelen på forståelse for, at tingene altså tager sin tid. Man kan ikke forvente, at Indien i dag er på niveau med Storbritannien eller Danmark. Det kan man ikke forvente, fordi landet over langt kortere tid har fået tilført den kapital og den vækst, som altså for mange hundrede år siden gjorde sig gældende i Europa. Men det, som spørgeren fuldstændig overser, er, at der rent faktisk i dag er flere velhavende mennesker; at væksten er højere i Indien, end den var før; at der er færre mennesker, som nu dør af sult; at der er flere mennesker, der har adgang til rent drikkevand; at der er fremskridt. Og de fremskridt lukker Enhedslisten fuldstændig øjnene for, fordi man ikke kan få det til at passe