

Men selvfølgelig er der faldgruber, selvfølgelig er der problemer i det, og det skal vi være meget opmærksomme på. Især er der problemer for de fattigste lande. Derfor skal vi vise hensyn, når vi liberaliserer handelen med de lande, og det er jo også en del af det, som vi har vedtaget, og en del af det, som vi vil vedtage her i forbindelse med denne forespørgsel.

Først og fremmest skal der tages hensyn til, at AVS-landene er mere sårbare over for at åbne deres økonomier, end vi er over for at åbne vores økonomier. Der skal være overgangsperioder, og der skal være muligheder for såkaldt asymmetri i den måde, hvorpå vi liberaliserer handelen mellem EU og disse lande.

For det andet er de fattige lande økonomisk sårbare for en hurtig og markant liberalisering. Det vil føre til et betydeligt provenutab, og det skal de beskyttes mod, så der er nogle overgangsperioder, hvor de kan tilpasse sig til de provenutab, der kommer. Provenutabene skulle jo så gerne ledsages af en modgående øget velstand, der kompenserer og mere end kompenserer for det provenutab, der umiddelbart kommer af de mistede toldindtægter.

For det tredje skal en nedbrydning af toldbarriererne, altså en liberalisering af handelen med AVS-landene, ledsages af udviklingsbistand, der øger de pågældende landes kapacitet og styrke, så de er robuste til at deltage i den globale økonomi og den frie handel med bl.a. EU. Det er alt sammen i virkeligheden det, der er udtrykt i det, vi har vedtaget, og i det, vi agter at vedtage, og Det Konservative Folkeparti kan støtte det forslag til vedtagelse, som vi i øvrigt selv er medforslagsstiller til – derfor er det ikke så mærkeligt, at vi støtter det.

Kl. 18:34

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Morten Helveg Petersen som ordfører.

Kl. 18:34

(Ordfører)

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg skal starte med at sige tak til Enhedslisten for at rejse denne vigtige diskussion. Det Radikale Venstre er jo tilhængere af en høj ulandsbistand, og vi ser også gerne en endnu højere ulandsbistand end den, der ydes i dag, men det er klart, at når man er tilhænger af ulandsbistanden, må man selvfølgelig også kigge på de vilkår, der gælder for handel og investeringer i ulandene. Vi finder, det er helt afgørende vigtigt at fremme vækstlandenes udviklings- og fattig-

domsbekæmpelsesmuligheder gennem integration i verdenshandelen. Jeg skal skynde mig at sige, at det ikke er, fordi vi deler den udlægning af frihandelens gavn og glæder, som vi hørte fra Dansk Folkeparti for et stykke tid siden. Vi finder, der er en række områder, hvor der netop er grund til at gå ind og regulere nogle af handelsvilkårene, og det finder vi sådan set at det forslag til vedtagelse, vi har foran os på bordet i dag, også er udtryk for i forbindelse med at tage nogle hensyn til ulandene og deres administration og kapacitet til at gennemføre handler.

Vi er helt vidende om, at der er rejst mange kritiske spørgsmål til hele handelsregimet, jævnfør hvad 92-gruppen har sendt til Udenrigsudvalget i øvrigt, og det er gode og saglige indvendinger, som vi selvfølgelig også skal adressere og forholde os til, men når vi for Det Radikale Venstres vedkommende lægger vægt på EPA og på de her former for samkvem, så er det ikke mindst, fordi det er et vigtigt instrument, et vigtigt redskab for at fastholde EU's rolle i Afrika, EU's engagement i Afrika, og ulandenes og ikke mindst de afrikanske landes adgang til EU.

Det er også vigtigt at fastholde adgangen til regionale markeder og i øvrigt søge de åbninger over for EU, som søges kan, og det er altså en vigtig pointe for os at se i forbindelse med EPA generelt. Vi er selvfølgelig også tilhængere af, at man ikke skal presse indrømmelser igennem for hårdt og for hurtigt, og af samme grund finder vi faktisk også, at de formuleringer, der er i forslaget til vedtagelse foran os, er ganske fornuftige, fordi der netop tages en stribe af hensyn til samhandelen og vilkårene for samarbejde med ulandene.

Så alt det her for at sige, at vi finder, at det forslag til vedtagelse, som ligger på bordet foran os, er ganske fornuftigt. Vi synes, det er afbalanceret, og det tager en stribe meget relevante hensyn til det fremtidige samkvem med ulandene. Så vi støtter selvfølgelig det forslag til vedtagelse, som vi selv er med til at fremsætte.

Kl. 18:36

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg beder ordføreren om at blive stående. Det er hr. Frank Aaen for en kort bemærkning.

Kl. 18:37

Frank Aaen (EL):

Jeg vil bare stille det spørgsmål, som jeg også har stillet til Socialdemokratiet og SF: Hvis der er AVS-lande, der mener, at de har indgået en dårlig aftale, f.eks. på grund af trusler, og kan påpege elementer i aftalen, der er til skade for