

Første næstformand (Svend Auken):
Ministeren.

Kl. 18:46

Ministeren for udviklingsbistand (Ulla Tørnæs):

Kl. 18:46

Der er sådan set ikke så meget mere at tilføje fra min side, ud over at jeg har en klar fornemmelse af, at der hos hr. Frank Aaen og måske også andre desværre er mange myter om selve forhandlingsforløbet her, og det er selvfølgelig ærgerligt. Så derfor synes jeg, det er godt, at vi her har haft mulighed for i Folketinget at have en drøftelse af, hvad der er regeringens position, og hvad regeringen har arbejdet på og fortsat vil arbejde frem imod, for så vidt angår det videre forløb. Jeg glæder mig meget over, at der fortsat er en bred politisk opbakning i Folketinget, og jeg glæder mig til at arbejde videre ud fra det forslag til vedtagelse, som bliver vedtaget på baggrund af forespørgselsdebatten her.

Kl. 18:47

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren for forespørgerne i anden runde.

Kl. 18:47

(Ordfører for forespørgerne)

Frank Aaen (EL):

Jeg skal gøre det relativt kort.

Da de aftaler, vi har drøftet her i dag, var til behandling i Europaudvalget, var der jo udbredt kritik af dem, både i Europaudvalget og i grupper uden for Europaudvalget, og det var jo derfor, vi også skulle have debatten i dag vedrørende den videre proces.

Der er så fremsat et forslag til vedtagelse af regeringen og de øvrige partier på nær Enhedslisten, som ikke – ud fra det, jeg her under debatten lige har haft mulighed for at læse igennem – adskiller sig væsentligt fra V 41. Skulle der være noget, jeg har overset, vil jeg da gerne lige korrekse, men så vidt jeg kan se, er det stort set de samme elementer fra V 41, der er gentaget, bare i en lidt anden rækkefølge og selvfølgelig med den faktuelle tilføjelse, at der nu er lavet 35 aftaler og den slags ting, men ellers adskiller forslagene sig ikke indholdsmæssigt.

Det skal jeg nok studere nærmere, men jeg vil bare sige, at selv om V 41 førte til, at regeringen gjorde et godt arbejde, sådan som der blev sagt – det må jeg jo så tro på – førte den jo ikke til et resultat, vi var tilfredse med. Og derfor kan jeg godt være lidt betænkelig ved, at der nu igen

indgås en aftale; regeringen vil selvfølgelig efterleve den – det skal en regering jo – men om vi kan være sikre på, at den fører til en god aftale eller en bedre aftale, er jeg lidt i tvivl om.

Måske kunne vi presse regeringen mere, hvis der ikke var et massivt flertal i Folketinget, hvor alle partier på nær Enhedslisten står bag regeringen. For jeg synes ikke, at det, vi så efter den sidste debat, altså efter V 41, var ubetinget positivt.

Der er i hvert fald nogle ting, jeg mangler i det forslag til vedtagelse, som flertallet har fremsat, og det er det, vi har diskuteret nogle gange nu, bl.a. spørgsmålet om en genåbning.

Jeg er selvfølgelig glad for, at der er kommet det tilsagn, endda fra ministeren, om, at man vil kigge på en genåbning, og det kan jo give en mulighed for at rette op på nogle af de fejl, der er sket. Men jeg kunne også godt tænke mig en klar formulering om en beskyttelsesmekanisme for ulandene, så de kan beskytte sig selv, ikke alene deres industri, men også deres landbrug. Og ikke mindst i lyset af fødevarerpriserne synes jeg at det havde været meget på sin plads at give dem nogle ekstra muligheder dér, og at det også blev skrevet mere klart, at hvis ikke man fik EPA-aftaler, kunne man få andre aftaler.

Men der er dog trods alt sket nogle ting i dag, bl.a. med den her debat om en genåbning, og så vil jeg sige, at så må vi tage det op i Europaudvalget. Så må vi komme med nogle mere klare eksempler til ministeren på, hvordan vi synes der er truet i processen, og når vi så ligesom er kommet til en afklaring af det, må vi prøve at se, om vi kan få genåbnet forhandlingerne om nogle af de her problemer, der er skabt for nogle af ulandene i processen, sådan som den har været indtil videre. Der vil vi for vores vedkommende tage den derfra og sige, at alle altså er enige om, at det her skal være mere udvikling, end det skal være EU-handelspolitik, og så må vi jo arbejde videre ud fra det princip.

Kl. 18:50

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren for forespørgerne.

Som meddelt tidligere kommer de under forespørgslen fremsatte forslag til vedtagelse til afstemning i morgen, torsdag den 22. maj 2008.

Jeg konstaterer, at der ikke er flere, der har bedt om ordet, og dermed er forhandlingen sluttet.