

Kl. 10:24

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg er ked af, at hr. Ole Vagn Christensen nærer så stor mistillid til økologerne, at han synes, at det, der gælder for alle virksomheder, kræver en særlig understregning over for landets økologer. Det må da være udtryk for mistillid, for havde man tillid, ville man sige, at de selvfølgelig skal overholde de samme regler på arbejdsmiljøområdet, som gælder for alle andre virksomheder.

Kl. 10:24

Formanden:

Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 10:24

Bjarne Laustsen (S):

Beskæftigelsesministeren bad om at få en kommentar, og den vil jeg være i stand til at give. Som nuværende fødevarerordfører og tidligere arbejdsmiljøordfører har jeg haft mange drøftelser med beskæftigelsesministeren om spørgsmål vedrørende arbejdsmiljø, og den nuværende regering har haft ét formål, nemlig at skære ned på arbejdsmiljøområdet, og vi kender desværre til en lang række dårlige resultater.

Men forhistorien er jo den, at det jo ikke er noget, Socialdemokratiet har fundet på, at man ønsker at skrive sikkerhed og sundhed ind i økologiloven. Det er de fremmeste folk inden for branchen, det er økologerne selv, der har ønsket at stille det krav til sig selv, at de vil sætte ekstra fokus på sikkerhed og sundhed. Det har vi lyttet til, og det synes vi et stort flertal i Folketinget også skulle lytte til.

Vi har fundet adskillige love, bl.a. L 80, som et enigt Folketing lige har vedtaget, hvor der, ud over at man skal overholde loven, som man selvfølgelig skal, og som ministeren også nævner, nogle steder står nøjagtig det samme. Det, der så har været diskuteret, er, hvor langt nede det skal stå. Det må ikke stå i formålsparagraffen, men det må gerne have lov til at stå lidt længere nede, og ministeren vælger bevidst at overfortolke, at det skal være arbejdsmiljøloven. Det, som økologerne har foreslået, og det, som vi har lyttet til, er, at der skal stå sikkerhed og sundhed.

Det er sådan set det, det drejer sig om, og vi kan jo se, at landets udenrigsminister er inde på lidt af det samme. I sidste uge sagde han til Berlingske Tidende, at han tager ansvar, at han køber økologiske varer en gang imellem. Det er jo flot, at landets udenrigsminister, når han er hjemme, har tid til at vælge økologiske varer. Vi

sætter stor fokus på økologiske varer, og når økologerne kommer og siger til os, at de gerne vil have sundhed og sikkerhed til at stå i økologiloven, har vi derfor lyttet til det. Men vi må så bøje os for, at der er et flertal, der ikke vil lytte til det.

Kl. 10:26

Formanden:

Beskæftigelsesministeren.

Kl. 10:26

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det, der udløser denne her diskussion, er jo bare, at Socialdemokraterne nu sætter fokus på, at en bestemt branche skal overholde de love, som gælder for alle virksomheder her i landet.

Hvis man mener det alvorligt med arbejdsmiljøet, og det har vi jo også gennemgået i samrådet, er der jo mulighed for at lade sig certificere og gøre noget særligt. Økologforeningen kunne vedtage nogle særlige regler for økologiområdet, som man skulle overholde for at leve op til en standard, der var højere end den, der gjaldt for almindeligt landbrug. Men jeg synes da, det er noget underligt noget, at branchen tilsyneladende ikke kan overholde arbejdsmiljøloven, hvis det ikke står i formålsparagraffen i økologiloven, og det er jo det, der udløser denne meget principielle debat.

Jeg erkender, at hr. Bjarne Laustsen tidligere har beskæftiget sig med arbejdsmiljø, og det kunne da være interessant at få Socialdemokratiets autoritative opfattelse af, om vi i formålsbestemmelserne for alle love nu skal begynde at skrive, at arbejdsmiljøloven skal overholdes, og at færdselsloven skal overholdes af medarbejderne osv. osv.

Kl. 10:27

Formanden:

Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 10:28

Bjarne Laustsen (S):

Regeringen har argumenteret med, at når det ikke skal stå her, er det, fordi det ikke står i nogen love. Så har vi fundet tre love, hvoraf vi lige har vedtaget den ene her i dag, hvor der står, at man skal overholde arbejdsmiljøloven, og at der ikke stilles strengere krav, og så er det jo hykleri, når regeringen siger, at den ikke vil lytte til økologerne.

Vi har noteret os, at der er mulighed for, at økologerne kan tilmelde sig en certificeringsordning og stille skrappe krav. Det har vi noteret os, og det er jo ikke sidste gang, vi skal revidere