

økologiloven, for det er et projekt, der har mange år i sig og en god fremtid for sig, så vi vil være med til at sige til økologerne, at i stedet for det her skal vi en anden vej rundt, fordi der ikke er opbakning i Folketinget – hvad der ellers ville være klogt – til at arbejde for sikkerhed og sundhed og gøre det på en ekstraordinær måde. Det eneste, der har været diskuteret, er, hvor højt oppe det skal stå – om det skal stå i præambelen eller lidt længere nede – i dag er der et flertal i Folketinget, der ikke lytter til det, og det beklager vi, for det var økologerne, der ønskede det, og det synspunkt har vi lyttet til.

Kl. 10:29

Formanden:

Så er det fødevareministeren.

Kl. 10:29

Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):

Det bliver jo mere og mere hult, hvad Socialdemokraternes linje egentlig er på området her. Sagen er jo, at det, Socialdemokraterne plæderer for, er ren signallovgivning. Det er signaler uden indhold, for når hr. Ole Vagn Christensen taler om adfærdsændringer og lignende, er det jo lige præcis det, der ikke er tale om. Man vil lave nogle formuleringer i formålsbestemmelsen, men man vil ikke følge dem op med konkrete krav, og det er jo her, huldheden kommer ind, for hvis Socialdemokraterne ville noget, skulle man også stille nogle strengere krav.

Jeg kan tydeligt høre, at man ikke ønsker at svare på beskæftigelsesministerens spørgsmål om, hvorvidt der fra område til område nu skal skrives, at her gælder arbejdsmiljølovens bestemmelser. Jeg synes, det er ærgerligt, at det er attituden fra socialdemokratisk side, og det ville være rigtig ærgerligt, hvis det skulle gøre sig gældende i den lovgivning, vi vedtager her i Folketinget, så den kun ville være ren symbollovgivning. Det er ikke det, vi står for i regeringen, vi vil tværtimod sørge for, at der er indhold og overensstemmelse mellem formålsbestemmelserne og de konkrete krav.

Når alt det er sagt, glæder jeg mig over, at Socialdemokraterne dog vil stemme for lovforslaget.

Kl. 10:30

Formanden:

Der er en kort bemærkning fra hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 10:30

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg forstår på fødevareministeren, at hun har den opfattelse, at når alt, hvad der frivilligt er

indgået af aftaler – som der er lagt op til her, for det er jo parterne selv, økologerne selv, der har sagt, at de synes, det er en god idé at få skrevet sikkerhed ind – ikke kan følges op af strengere straffe end dem, der eksisterer i dag, så betyder den frivillighed ikke noget, så betyder det engagement ikke noget i forbindelse med den yderligere indsats, som man her faktisk er enige om: at når man har det stående i sin formålsparagraf, er det selvfølgelig, fordi man vil leve op til, at man også på disse områder ligger langt foran de andre.

Angående strengere straffe og strengere bestemmelser har vi haft et spørgsmål fremme om, om det overhovedet kunne lade sig gøre i henhold til den der økologiforordning at lave en forskel. Der mener jeg at svaret var – hvis jeg husker ret, men det kan være, at fødevareministeren husker det bedre – at det var man ikke i stand til.

Kl. 10:31

Formanden:

Så er det fødevareministeren.

Kl. 10:31

Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):

Det skal blot være en sidste bemærkning om, at uanset hvor meget der måtte være foreslået fra økologernes side, er det hr. Ole Vagn Christensen og kollegaerne her i salen, der har ansvaret for, hvad der kommer til at stå i lovgivningen. Og vi har ansvaret for, om der vil være sammenhæng mellem det, der står i formålsbestemmelsen, og det, der står i de konkrete artikler og de krav, der bliver stillet.

Hurdlen i det her er jo, at det er der ikke, og derfor er det totalt hult, når Socialdemokraterne holder fast på, at der skal være en særlig henvisning til arbejdsmiljølovgivningen i formålsbestemmelsen.

Kl. 10:32

Formanden:

Hr. Ole Vagn Christensen for sin sidste korte bemærkning.

Kl. 10:32

Ole Vagn Christensen (S):

Ja, der kan jo siges mange ord, men jeg fik ikke noget svar på, om det var rigtigt det der med økologiforordningen, altså at man ikke er i stand til at lave strammere bestemmelser om arbejdsmiljøet, end man generelt er. Det mener jeg ikke at vi har fået svar på.

Angående det der med at have ansvar er vi fuldstændig klar over det. Vi er fuldstændig på det rene med, at når vi har kastet os ind i det her