

re, at det er Venstres bud på en offensiv menneskerettighedspolitik over for Kina.

Kl. 11:58

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 11:58

Troels Christensen (V):

Jeg vil godt gentage det, jeg har sagt, nemlig at jeg er blevet inviteret derover af Team Danmark, og at jeg agter at tage derover. Det er den holdning, jeg har til det. Jeg vil også fortsat sige, at vi, som jeg har nævnt i min ordførertale gang på gang, fører en kritisk dialog alle de steder, hvor det er muligt, og at vi håber på fortsættelse af de fremskridt, som vi har set. For vi har jo set fremskridt på en række områder. Det blev nævnt i udenrigsministerens tale. Lovgivningsmæssigt går det den rigtige vej. De er på vej ud af mørket, og vi skal presse på alle de steder, vi kan, så dan at vi kan sikre, at menneskerettighederne får bedre kår i Kina.

Kl. 11:59

Formanden:

Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til hr. Troels Christensen som ordfører.

Jeg skal her udsætte mødet. Mødet genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet er udsat. (Kl. 11.59).

Kl. 13:00

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Vi genoptager mødet, og vi fortsætter i ordfører-rækken. Jeg giver ordet til ordføreren for Socialdemokratiet, hr. Mogens Lykketoft. Værsgo.

Kl. 13:00

(Ordfører)

Mogens Lykketoft (S):

Det undrer mig, at vi har kunnet diskutere Kina i mere end halvanden time uden at lade tankerne gå bare et øjeblik til de millioner af mennesker, der er ramt af en stor naturkatastrofe i Sichuanprovinsen, og de titusinder af mennesker, der er blevet kvæstet eller er døde. Jeg nævner det også her som indledning i debatten om Kina, fordi den måde, de kinesiske myndigheder har håndteret jordskælvet på, er et godt eksempel på, at Kina har forandret sig til det meget bedre, ikke kun med hensyn til effektiviteten i indsatsen, men også den åbenhed, der er

vist over for omverdenen i forsøget på at tackle katastrofen.

Så vil jeg gerne takke udenrigsministeren for et meget rigtigt og afbalanceret svar på forespørgslerne. Forslaget til vedtagelse, som vi er et stort flertal bag, er også et meget klogt forslag, fordi det understreger den ubestridelige kendsgerning, at gennem de sidste 30 år har der ikke været et eneste eksempel på, at et hjemligt politisk behov for demonstration og boykotytring i vores del af verden påviseligt har hjulpet et eneste levende menneske til bedre kår i Kina.

Det, der har forbedret vilkårene for de fleste mennesker i Kina og gjort det dramatiske, er større kontakt menneskeligt, kulturelt, sportsligt og politisk. Der er ingen som helst tvivl om, at det vil det også fortsat være.

Der er også klare indikationer, som udenrigsministeren strejfede, på, at de små projekter, vi har været i stand til at komme ind med fra Institut for Menneskerettigheder med retssikkerheden, migrantarbejderne og uddannelsesprojektet i Tibet, har gjort en positiv forskel. Samarbejdet har udviklet sig, og samarbejde og dialog – kritisk dialog – er det eneste, der med nogen form for sandsynlighed virker i forhold til en kultur, der har været rimelig bastant over for ydre pres de sidste 3.000-4.000 år.

Man skal gøre sig klart, at kinesernes selvforståelse er, at de er verdens vigtigste folkeslag, der er ved at genindtage rollen efter en midlertidig svækkelse på halvanden hundrede år – og det er ikke nogen urimelig antagelse i kraft af deres antal og deres økonomiske udvikling. Derfor er det også naturligt, at De Olympiske Lege finder sted i Beijing, og det kan blive en lille brik i den fortsatte åbning på alle mulige planer, som er foregået over de sidste 30 år, og som med den tidligere verdensbankdirektør Wolfowitz' udtalelse jo i hvert fald har betydet, at de første 500 millioner mennesker på rekordtid er blevet trukket ud af absolut fattigdom.

En af de ting, som jeg egentlig synes er aller mest tåbelig i debatten om Kina og OL, er, når hr. Søren Espersen gang på gang prøver at lave en sammenligning mellem De Olympiske Lege i Berlin i 1936 og så det, vi skal opleve nu. Hvorfor er det tåbeligt? Ja, det er tåbeligt, at hr. Søren Espersen bruger det meste af sin tilværelse på absolut at prøve at fornærme 1,5 milliarder muslimer ved enhver ytring, og det er også tåbeligt at prøve at fornærme 1,3 milliarder kinesere ved enhver ytring. Det er ikke den måde, man får gennemslag for sine holdninger i denne verden