

mark osv. Så det er den slutning, vi er nået frem til. Vi er ikke andre organisationers talerør. Vi er vores eget talerør.

Kl. 14:13

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Næste spørger med en kort bemærkning er hr. Flemming Møller Mortensen.

Kl. 14:13

**Flemming Møller Mortensen (S):**

Jeg er i og for sig slet ikke i tvivl om, at fru Pernille Frahm er partiets talerør, og at partiet selv er sit eget talerør. Men det er dog alligevel paradoksal, at ordføreren for ganske få minutter siden sagde, at det kunne være dejligt, hvis alle i alle sammenhænge lyttede til det, Amnesty International siger. Det må man godt nok sige at SF ikke gør i den her sammenhæng.

Det kan faktisk undre mig rigtig meget, at SF har indtaget den holdning, de har, i forhold til den problemstilling vi har her. For mig at se og ifølge min vurdering af tingene vil jeg sige, at det faktisk kommer rigtig meget bag på mig, at SF endog også har besluttet sig for slet ikke at deltage i OL. For SF drejer det her sig ikke blot om åbnings- og afslutningsceremoni – nej, SF har frasagt sig muligheden for at være med til at påvirke tingene i Kina ved kontakt til menneskerettighedsorganisationer og andre derude, på samme måde som vi fra socialdemokratisk side har gjort gennem et samarbejde med Amnesty. Jeg vil gerne have ordføreren forklaring herpå.

Kl. 14:14

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Værsgo at svare.

Kl. 14:14

**Pernille Frahm (SF):**

Jeg forstod ikke helt, hvad det gik ud på. Jeg forstår ikke, hvorfor vi har afskrevet os de muligheder. Mener spørgeren, at vi har frasagt os nogle muligheder, fordi vi ikke tager ud og sidder på lægterne og drikker champagne på VIP-pladserne? Undskyld mig, men det er vist en lille smule langt ude.

Kl. 14:15

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Hr. Flemming Møller Mortensen for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 14:15

**Flemming Møller Mortensen (S):**

Hvis man ikke kun lytter til Amnesty Internationals anbefaling, men også til den tibetanske eksilregerings, så er den, at vi skal deltage i OL, optage den kritiske dialog, gå i dialog med de menige kinesere og optage dialogen med medier

og journalister derude for at påvirke den demokratiske proces. Det er vi alle her i salen jo enige om. Nej, paradokset ligger i, at vi er uenige om midlet, det vil sige, på hvilken måde vi bedst påvirker.

Fra socialdemokratisk side deltager vi derude, og vi har et program, hvor vi skal i kontakt med folk. Det, der er vigtigt at lytte til, er, at Amnesty siger, at der er forhold, der er blevet forværret under OL-optakten. Det er fuldstændig korrekt. Men Amnesty siger også: Deltag derude og fokuser på arbejdslejrene, internetcensuren og menneskerettighedsforkæmpernes forhold. Hvorfor deltager SF ikke på samme måde og benytter denne mulighed for at påvirke i Kina?

Kl. 14:16

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Værsgo at svare.

Kl. 14:16

**Pernille Frahm (SF):**

SF laver sine egne projekter omkring dialogen med Kina. SF vil også deltage i møder og samarbejde, men vi vil ikke gøre det i OL-regi. For vi vil ikke bruges som en del af et show; vi vil ikke bruges i de kinesiske medier. Hvor mange menige kinesere, tror spørgeren, deltager i OL-begivenhederne? Hvor mange journalister, tror han, at han kan få kontakt til, som vil skrive noget i kinesiske medier om ordførerens fremtidig kritiske holdning? Det kunne jeg da godt lide at vide. Jeg tvivler på, det er mange. Og det, at man ikke deltager i OL, udelukker jo ikke, at man har den dialog, og at man kommer i kontakt med folk. Det er jo ikke den eneste metode. Nu har ordføreren så benyttet sig af lejligheden til også at få lidt fest og fornøjelse ud af det – det under jeg ham da. Men jeg ville ikke gøre det.

Kl. 14:17

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Vi går videre i spørgerækken, og den næste med en kort bemærkning er hr. Simon Emil Ammitzbøll. Værsgo.

Kl. 14:17

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Jeg vil egentlig gerne følge op på hr. Flemming Møller Mortensens første spørgsmål. Altså, der skal jo helst være overensstemmelse mellem det, man siger, og det, man gør. Ordføreren lagde ligesom op til, at man skulle følge Amnesty International. Amnesty lægger op til, at man skal tage derud, lave kritisk dialog og tale om tingene. Vil ordføreren følge Amnesty eller vil ordføreren