

Kl. 14:21

**Anders Samuelson (NY):**

Så nemt synes jeg nu ikke, man skal have lov til at slippe. Det kan godt være, at ordføreren ikke har noget ansvar for den beslutning, som SF traf dengang. Men så kan vi da i det mindste få at vide, om ordføreren synes, det var en klog eller en dårlig beslutning, som SF traf dengang, man anbefalede *ikke* at boykotte OL i Moskva, med henvisning til at det ville være tåbeligt at bremse en proces, som – på trods af tilbageslag hen ad vejen – var sat i gang, og som virkelig fik sat skub under sig, netop som følge af OL ifølge visse forskere.

Vil fru Pernille Frahm ikke redegøre for, om det – set i bagklogskabens lys – var en klog eller dårlig beslutning, at man valgte at anbefale, at man ikke skulle boykotte OL i Moskva?

Kl. 14:22

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo at svare.

Kl. 14:22

**Pernille Frahm (SF):**

Det vil jeg rigtig gerne. Og først vil lige sige, at hr. Anders Samuelson formentlig er opmærksom på, at der faktisk blev en markering i forhold til OL i Moskva i 1980. Der blev en politisk markering. Bremsede det processen? Ikke mig bekendt. Mig bekendt fik vi alligevel Murens fald, selv om der var en tydelig politisk markering i forhold til OL i 1980.

Nu står jeg her som ordfører for SF. Men når jeg skal svare på, hvordan jeg ville have forholdt mig i 1980, så må jeg gøre det som person, og så er det min egen personlige holdning: Jeg ville have anbefalet en boykot i 1980. Det er min egen personlige holdning.

Kl. 14:23

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Tak til ordføreren. Jeg ser ikke flere spørgsmål, der ønsker korte bemærkninger. Vi går videre i ordførerrækken. Værsgo til hr. Per Ørum Jørgensen.

Kl. 14:23

(Ordfører)

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Det Konservative Folkeparti er et værdiparti. Vi er et af de partier, som betragter værdier som ytringsfrihed, demokrati, pressefrihed, religionsfrihed, forsamlingsfrihed og retssikkerhed som fundamentale rettigheder, der bør være hvermandseje, uanset hvor i verden man bor. På den baggrund ser vi med den allerstørste alvor på menneskerettighedssituationen i Kina, herunder den særlige situation i Tibet, hvor funda-

mentale menneskerettigheder som religionsfrihed og ytringsfrihed bliver knægtet af det kinesiske styre.

Vi ser med den allerstørste alvor på, at Tibet er lukket land for omverdenen; vi kender ikke omfanget af de optøjer, der har fundet sted, vi kender ikke med sikkerhed antallet af dræbte og tilbageholdte.

Vold er uacceptabelt i alle tilfælde, og det uanset om den har rod iblandt tibetanere eller de kinesiske myndigheder.

Vi bakker fuldt og helt op om den appel fra verdenssamfundet, der opfordrer Kina til at vise tilbageholdenhed og til at undgå unødigt brug af magtanvendelse. Vi Konservative mener, at fredelige demonstrationer skal kunne gennemføres som netop fredelige demonstrationer, og anerkender, at Dalai Lama tager kraftigt afstand fra voldsudøvelsen.

Vi bakker fuldt og helt op om den appel fra EU's udenrigsministre fra den 29. marts, der opfordrer Kina til at lukke op for Tibet igen, at sikre klare oplysninger om begivenhederne i Tibet og adgang for journalister til området, at tilbageholdte får en behandling, som er i overensstemmelse med internationale standarder, og at der indgås en reel dialog og forhandling med Dalai Lama om en varig løsning byggende på respekt for tibetanernes ret til deres kultur, religion og identitet.

Man har i debatten om OL, også i dag, oplevet sammenligninger mellem nazisternes propagandaleje i Berlin i 1936 og sommerens lege i Beijing. Denne sammenligning finder jeg meget forkert. Forskellen illustreres vel allerbedst ved, at Nazityskland dengang var på vej ind i mørket, men at Kina derimod er på vej ud af mørket og bevæger sig i den rigtige retning mod demokratiske tilstande på mange områder. Det så vi bl.a. sidste år, ved at man vedtog en lov om privat ejendomsret.

En konstruktiv og nuanceret kritik af Kina kan ikke føres, uden at man anerkender de demokratiske fremskridt, der er sket igennem de seneste tre årtier. Derfor er Det Konservative Folkeparti også imod økonomiske og handelsmæssige sanktioner over for Kina. Det er ikke den rigtige medicin, hvis man ønsker forandring og forbedring.

Vi anerkender den indsats, som den danske regering gør i forhold til Kina; den åbne dør med kritisk dialog er den bedste måde at sikre konstruktiv udvikling på i Kina – kritisk dialog praktiseret gennem vore ministre i forskellige