

noget modsætningsforhold imod de bestræbelser ved at sige nej tak til den symbolske del af den olympiske fest.

Kl. 14:32

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Foreløbig tak til ordføreren. Der er et par korte bemærkninger, foreløbig otte. Den første er fra hr. Mogens Jensen.

Kl. 14:32

Mogens Jensen (S):

Jeg skal på en eller en måde måske beklage den situation, hr. Per Ørum Jørgensen er kommet i, den situation, der opstod, da kulturministeren pludselig så en mulighed for at komme med en udtalelse i forbindelse med nogle meningsmålinger, der pludselig vendte over imod en boykot, for den konservative ordfører var jo den første, da der kom en invitation fra DIF, til at gå ud i medierne og tage imod invitationen til OL inklusive åbningen. Jeg citerer fra Politiken den 9. februar 2008: Per Ørum Jørgensen tog imod invitationen, fordi han tror, at dialog er vejen frem i kampen for menneskerettigheder. Han mener, det er dobbeltmoralsk at boykotte legene i Kina, når man ikke boykotte handel.

Og så er det jo sådan gået lidt hen over stepperne med den konservative ordførers holdning, må man sige. Jeg vil da gerne høre her i dag, hvordan hr. Per Ørum Jørgensen tror at de danske sportsfolk vil føle det med hensyn til De Konservatives opbakning, når de går ind med dannebrog nede på stadion ved åbningen, som er en del af OL, og man ser, at De Konservatives plads står tom deroppe. Jeg tror ikke, der er så mange andre, der vil lægge mærke til det, men måske vil sportsfolkene gøre det.

Kl. 14:33

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:33

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg har sådan set svaret på spørgsmålet i forbindelse med min ordførertale, hvor jeg netop gjorde opmærksom på, at jeg ingen modsætningsforhold ser i, at man siger nej tak til en del af festen, men selvfølgelig deltager i legene, og det er der flere konservative politikere der har tænkt sig at gøre, så de den vej rundt bakker op om de danske idrætsudøvere. Det ser jeg faktisk ikke noget modsætningsforhold i.

Det er da rigtigt, at vi har fulgt den her situation. Vi har også på et tidspunkt, som jeg også nævnte i min ordførertale, nået en smertegrænse i de diskussioner, vi havde i den konservative

folketingsgruppe. Vi måtte på baggrund af den seneste Amnesty-rapport, der kom den 2. april, og på baggrund af de nye uroligheder i Tibet se hinanden i øjnene og spørge: Er vi ved at nå den smertegrænse, som jeg også nævnte i min ordførertale? Og det er så baggrunden for, at vi fra konservativ side har valgt at sige, at jeg som partiets ordfører, som partiets repræsentant i forbindelse med legene ikke deltager i åbningen.

Kl. 14:34

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Mogens Jensen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 14:34

Mogens Jensen (S):

Jeg må i hvert fald sige, at det ikke vidner om et særlig værdifast parti, der sådan svinger frem og tilbage i forhold til, hvilke holdninger det har til det her meget vigtige spørgsmål.

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til den konservative ordfører vedrørende det, han siger her fra talerstolen, om, at han ønsker at blive væk fra åbningen og nu også afslutningen af legene – jeg ved ikke, om der også på et tidspunkt vil være noget presse i at sige, at man nu også bliver væk fra nogle af midterbegivenhederne ved legene.

Når der står i det forslag til vedtagelse, som den konservative ordfører og hans parti jo har tilsluttet sig, hvilket jeg er glad for at de har gjort, at man vil videreføre den kritiske dialog med Kina om menneskerettighederne ved enhver konkret lejlighed før, under og efter De Olympiske Lege, så kan jeg forstå, at den konservative ordfører ikke mener, at konkrete lejligheder som åbningen og afslutningen, hvor man har mulighed for at møde masser af kinesere, er omfattet af denne vedtagelse, som jeg tror at hr. Per Ørum Jørgensen om ikke så længe vil stemme for.

Kl. 14:35

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:35

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg kan bekræfte, at jeg stemmer for det forslag til vedtagelse, og at jeg kan stå hundrede procent inde for dets ordlyd.

Med hensyn til påstanden om, at vi svinger, vil jeg sige, at Danmarks tidligere statsminister, Poul Nyrup Rasmussen, som hr. Mogens Jensen jo har en slående lighed med, ifølge en artikel i Berlingske Tidende fra den 13. april mener, at vi skal boykotte hele OL, og ud over OL-boykot ta-