

Kl. 14:43

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Da der nu er et antal musikalske, måske sportsfolk, der blander sig i debatten, må man godt både fra salen og fra ordførerens side hæve stemmen lidt over det normale, således at alle, også tilhørerne, kan høre, hvad der bliver sagt her i salen.

Så er det ordføreren.

Kl. 14:44

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jamen jeg har sagt flere gange i denne debat, at vi synes, det er positivt, at det massive pres af kritiske røster, der ligger på Kina, har medført, at der er genoptaget en form for dialog mellem de kinesiske myndigheder og Dalai Lamas repræsentanter. Det er positivt, og det har jeg sagt flere gange.

Men der er jo flere betingelser. Hvis vi ser på EU's beslutning fra den 29. marts, er det jo ikke et spørgsmål om dialog, for hvad med Tibet? Tibet er et lukket land, og vi ved ikke, hvor mange dræbte og hvor mange tilbageholdte der er.

Endnu er der jo mange ting, der halter, når det gælder spørgsmålet om Kina, og i folketingsgruppen har vi altså en moralsk smertegrænse, som vi er løbet ind i, fordi situationen for så mange menneskerettigheder er blevet forværret på grund af OL, og der er sket nye overgreb mod Tibet. Problemerne er jo altså ikke løst, og jeg ved ikke, om Socialdemokraterne har opfattet det sådan, at problemerne i Kina er løst.

Kl. 14:45

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Den næste korte bemærkning er fra hr. Søren Espersen.

Kl. 14:45

Søren Espersen (DF):

Jeg har stor respekt for Det Konservative Folkeparti, men jeg må indrømme, at i denne sag har det været totalt forvirrende at følge, hvad der sker, og nu ender det så meget pinligt med, at vi må vente og se, hvad vi får lov til nede i Bruxelles. Det er der, den konservative værdipolitik befinder sig lige i øjeblikket, De Konservatives værdier ligger et eller andet sted langt væk fra Danmark. Men lad det nu være.

Der har været en total forvirring hos både hr. Per Ørum Jørgensen, fru Henriette Kjær, hr. Bendt Bendtsen og kulturministeren, men ikke hos udenrigsministeren – måske fordi han ikke er blevet inviteret derud, det ved jeg ikke, men jeg har ikke hørt noget i den retning fra ham, og jeg ved ikke, hvad årsagen er til det. Men kan hr.

Per Ørum Jørgensen ikke godt forstå, at vi ikke fatter, hvad det er, De Konservative vil i den her sag? Vi hører, at De Konservative ikke skal deltage. Jeg ved, at hr. Per Ørum Jørgensen ikke skal deltage, men hvad med kulturministeren, hvad med udenrigsministeren, hvad med de andre ministre? Deltager de heller ikke, uanset hvad EU finder på af sjove ting den 16. juni?

Kl. 14:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:46

Per Ørum Jørgensen (KF):

Den 16. juni drøfter man netop det her spørgsmål i EU-sammenhæng, og så vil den danske regering derefter træffe sin beslutning. Vi har truffet en beslutning i den konservative folketingsgruppe om, at jeg som ordfører ikke deltager i ceremonierne, og det kan vel ikke være så svært at forstå.

Kl. 14:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Søren Espersen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 14:46

Søren Espersen (DF):

Jo, det er meget, meget mærkeligt og svært at forstå, for den 16. maj blev det faktisk sagt til Politiken, at De Konservative vil nu ikke blot boykotte åbningsceremonien, men også afslutningsceremonien. Det sagde hr. Per Ørum Jørgensen, og indbefatter det ikke de konservative ministre? Er de sådan en ø for sig selv eller en eller anden svævende sky, som kun tager imod ordrer fra EU, eller er de stadig en del af Det Konservative Folkepartis folketingsgruppe?

Lad os nu få svaret. Kommer der ingen konservative til OL's åbningsceremoni eller afslutningsceremoni? Her taler jeg om konservative folketingsmedlemmer, og det er ministrene jo altså også. Kommer der ingen derud? Kan vi ikke godt få det at vide?

Kl. 14:47

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:47

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nu skal jeg selvfølgelig ikke afgøre, hvad regeringen vælger at gøre, men hvis regeringen vælger at deltage i åbningsceremonien, er det mit indtryk, at nogle af regeringens ministre deltager; det tror jeg står meget fast. Men derfor kan vi vel egentlig godt – og jeg ved ikke, om det er det, hr. Søren Espersen finder forkert – drøfte