

tanske eksilregering netop har sagt, at man ikke skal boykotte disse ceremonier, men at man skal benytte lejligheden til at gå ind i en kritisk dialog med kineserne. Jeg synes, at man skal lytte til den tibetanske ledelse, og jeg synes, at man skal lytte til Amnesty International, som er en af de mest anerkendte menneskerettighedsorganisationer, og følge deres gode råd. Det er i hvert fald det, vi har tænkt os fra radikal side.

Vi håber så, at regeringen kommer med en endelig afklaring efter EU-mødet den 16. juni. Jeg har forstået på statsministeren ved et samråd i Folketingets Kulturudvalg, at statsministeren lægger op til, at Danmark ikke arbejder aktivt for, at der skal findes en fælles EU-løsning, der handler om boykot af disse to ceremonier. Og jeg har forstået, at statsministeren regner med, at den danske regering deltager, og at han regner med, at det er kulturministeren, der deltager på Danmarks vegne.

Kl. 15:07

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Der er en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 15:07

Per Clausen (EL):

Hr. Simon Emil Ammitzbøll bekræfter jo, at det forslag til vedtagelse, som en række midterpartier er kommet med i dag, i hvert fald på to områder er meget, meget uklart. Det første er, at det nu står helt klart, at der ikke i dag træffes nogen beslutning om, at den danske regering skal gå efter at deltage i åbnings- og afslutningsceremonien. Det andet er, at der står, at man skal videreføre den kritiske dialog før, under og efter De Olympiske Lege. Der vil jeg bare spørge, om hr. Simon Emil Ammitzbøll er enig med statsministeren, når statsministeren siger, at det betyder, at hvis der bliver officielle møder med den kinesiske regering under OL, skal man fremføre sin kritik dér.

Kl. 15:08

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 15:08

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Til det sidste kan jeg svare bekræftende: Ja. Det fremgår også af det samråd, der var med statsministeren i Folketingets Kulturudvalg, hvor, så vidt jeg husker, også hr. Per Clausen var til stede ud over statsministeren og mig selv. Så det svar på et spørgsmål i bedste folketingsspørgsmålsstil kendte spørgeren jo godt.

I forhold til det andet må jeg beklage og sige, at jeg simpelt hen ikke kan se, hvad jeg har skrevet. Så det spørgsmål må jeg bede om at få igen.

Kl. 15:08

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Per Clausen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 15:08

Per Clausen (EL):

Nu er det her forslag til vedtagelse jo præget af megen klogskab, og derfor må man vel også kunne læse og forstå, hvad der står. Der står, at man skal videreføre den kritiske dialog også under OL, og vi ved, hvad statsministeren mener det indbefatter. Det indbefatter, at man ikke skal blande sport og politik, men hvis der bliver officielle møder med de kinesiske myndigheder under OL, er det et sted, hvor man kan fremføre kritikken. Det vil sige, at hvis der ikke bliver officielle møder med myndighederne, fremfører man ingen kritik.

Jeg vil bare være sikker på, at hr. Simon Emil Ammitzbøll er enig med statsministeren – eller måske uenig. Og så kan vi jo bare konstatere, at også dette punkt i forslaget til vedtagelse er helt uklart.

Kl. 15:09

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 15:09

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Nu er det, synes jeg, et lettere manipulerende spørgsmål. Pointen er jo, at jeg er fuldstændig enig med statsministeren i, at hvis der opstår konkrete lejligheder, hvor man kan fremføre kritik af menneskerettigheds- eller demokratisituationen i Kina, så skal man gøre det. Det kan opstå på forskellige måder, f.eks. ved officielle møder med kinesiske repræsentanter, eller det kan være i andre sammenhænge, mens man er til OL i Kina, eller eventuelt før eller efter, som der står. Hele pointen i forslaget til vedtagelse er jo, at vi skal passe på med ikke at gøre alt det her til et spørgsmål om Danmarks deltagelse ved en åbnings- og afslutningsceremoni.

Det, der er det relevante, er, at Kina historisk har været i en rivende udvikling i positiv retning. Det gælder især den økonomiske udvikling, men det er også noget, der har hjulpet mange ud af fattigdom, og noget har også rykket sig i forhold til nogle af tingene på menneskerettighedsområdet. Det er ikke ideelt. Det er ikke, som jeg ville ønske et samfund skulle indrettes. Jeg støtter jo ikke det kinesiske regime. Men der