

råd, at det var besluttet, og nu siger kulturministeren: Det er ikke besluttet.

Nu bliver jeg i tvivl. Hvad skal jeg tro på?

Kl. 15:42

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det kulturministeren.

Kl. 15:42

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Fru Pernille Frahm skal altid tro på mig.

Udgangspunktet er, og det er regeringens beslutning, at vi deltager i åbningsceremonien. Så foretager vi en samlet vurdering efter EU's udenrigsministermøde den 16. juni.

Vi synes, at vi har haft held med vores kobling til åbningsceremonien og menneskerettighedssituationen Tibet og Kina imellem, for vi kan jo konstatere, at der er kommet en forbedret dialog. Hele formålet var at få en forbedret dialog tibetanerne og de kinesiske myndigheder imellem, og det er jo lykkedes – hvem der så har æren for det, kan man jo altid slås om. Men det er jo lykkedes, der er kommet en forbedret dialog, og det er jo det, der er bundlinjen for os.

Kl. 15:43

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Pernille Frahm for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 15:43

Pernille Frahm (SF):

Det var lige før, jeg fortrød, at jeg spurgte, for det var faktisk klarere, før jeg spurgte. Det, ministeren sagde, før jeg spurgte, var faktisk klarere end det, ministeren sagde som svar på mit spørgsmål. Det må jeg sige.

Men jeg går nu ud fra – og så må ministeren rette mig, hvis det er forkert – at der ikke er taget stilling til den officielle deltagelse i åbningen, det bliver der først efter ministerrådsmødet. Det var den ene ting.

Den anden ting, jeg vil spørge om, er, hvor meget man skal lægge i den her dialog mellem Kina og Tibet. Så vidt jeg har forstået, vil kineserne ikke mødes med Dalai Lama f.eks., og forudsætningen var, at de vil mødes med ham, er, at han tager ansvaret for alle de ulykker, der er sket i Tibet. Er det rimeligt? Synes ministeren virkelig, at det er et fremskridt? Synes man virkelig, at det er et tegn på dialog, at Dalai Lama først skal æde alt og acceptere alt, før kineserne overhovedet vil mødes med ham?

Kl. 15:44

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det kulturministeren.

Kl. 15:44

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Nu vil jeg jo ikke være ambassadør for Kina her ligesom andre, der har forsøgt at forklare, hvad Kina vil og gør og kan. Jeg kan kun udtale mig på vegne af den danske regering, og den danske regerings position er klar: Vi vil hele tiden gøre opmærksom på menneskerettighedssituationen i Kina. Vi kan se, at der har været forbedringer, men vi kan også se, at der er problemer i dialogen Tibet og Kina imellem, fordi tibetanernes ret til egen kultur og religionsfrihed ikke bliver efterkommet i tilstrækkelig grad. Så er det, at vi foretager den samlede vurdering efter den 16. juni, hvor vi afgør, om vi deltager i åbningsceremonien eller ej.

Udgangspunktet er, at vi deltager, fordi vi jo er inviteret, og så deltager vi som udgangspunkt. Det er jo ret banalt. Det er sådan set holdningen, og så foretager vi den samlede vurdering efter den 16. juni.

Kl. 15:45

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Den næste korte bemærkning er fra hr. Mogens Jensen.

Kl. 15:45

Mogens Jensen (S):

Jeg bliver også nødt til at opholde mig lidt ved, hvad regeringens holdning er. Hvad går regeringen ned og siger ved udenrigsministermødet? For det er det, vi ligesom gerne vil have oplyst. Går regeringen ned og anbefaler de øvrige lande i EU ikke at boykotte den officielle åbningshøjtidelighed? Det var jo det, statsministeren sagde til os i samrådet, som det er sagt her i dag. Han sagde: Det vil ikke være mit råd, at EU skal træffe beslutning om en kollektiv boykot af åbningsceremonien, og det tror jeg heller ikke bliver tilfældet.

Så jeg må gå ud fra, at kulturministeren kan bekræfte statsministerens ord, nemlig at når udenrigsministeren deltager i udenrigsministermødet dernede, så går man ned og siger: Vi kan ikke anbefale en kollektiv boykot af åbningshøjtideligheden. Er det korrekt forstået?

Kl. 15:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det kulturministeren.

Kl. 15:46

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Det er forståelsen og holdningen hos regeringen, at udgangspunktet er, at vi deltager, fordi vi er inviteret til åbningsceremonien. Men vi træffer først den endelige beslutning efter en samlet