

vurdering. For hele vores politiske formål og projekt har jo handlet om at få forbedret dialogen. Hvis det er sådan, at vi vurderer, at der er en bedring i dialogen, og at tibetanerne har mulighed for at få forbedret deres situation med hensyn til religionsfrihed og kultur, så er vi jo lykkedes med vores formål, og så er der jo ikke noget at diskutere i den sammenhæng.

Men vi mener altså, at vi har haft held med vores politik, og at vores kobling til åbningsceremonien har hjulpet på den dialog, og at tibetanerne nu har haft det første møde med kineserne – så vidt jeg husker, var det den 4. maj.

Kl. 15:47

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Mogens Jensen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 15:47

Mogens Jensen (S):

Meget debat kunne være sparet her i dag, hvis ikke kulturministeren skulle lave sit mediestunt og – fordi der var en meningsmåling, der antydede, at nogle i befolkningen gerne så en boykot af åbningshøjtideligheden – så pludselig skulle melde det ud. For ellers har regeringens linje jo været rimelig konsistent på det her område.

Nu har vi brugt meget lang tid på at få regeringen tilbage på sporet igen, og det skyldes jo faktisk kulturministerens udmeldinger på det her område. Det skal jeg sådan set beklage. Men jeg synes, det må være ganske klart, at de, der sidder og lytter udeomkring i landet og her i salen, skal have et svar på, hvad anbefalingen vil være fra den danske regerings side til de andre lande. Ellers må vi have udenrigsministeren på banen til at forklare det. Altså, går udenrigsministeren ned og siger: Vi anbefaler *ikke* en boykot af åbningshøjtideligheden – ja eller nej?

Kl. 15:48

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det kulturministeren.

Kl. 15:48

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg forstår ikke præmisserne for spørgsmålet om, hvorvidt vi har skiftet holdning. Som jeg anførte i et af mine tidligere svar, har Det Konservative Folkeparti hele tiden haft den her holdning til koblingen mellem åbningsceremoni, menneskerettighedssituation og Kina. Vi er nok det parti, som har haft den mest konsistente holdning til det, helt tilbage fra 1979/80-diskussionen til afstandtagen, da IOC valgte Beijing som OL-by – det var en holdning, vi havde både i 2000 og 2001 – nemlig en accept af, at IOC valg-

te det, og så til nu, og det er det interessante og ikke noget mediestunt, hvor ansvarlige politiske ledere i de fleste vestlige lande har udtalt, at der bør være en sådan kobling. Det er for øvrigt også tilfældet med hr. Mogens Jensens partifæller i Europa-Parlamentet i den resolution, der blev vedtaget, og som handlede om en forbedring af menneskerettighedssituationen.

Den canadiske regering, den østrigske kansler, den polske premierminister, den tjekkiske præsident og Frankrig diskuterer det. Man diskuterer det i alle lande. At vi også har diskuteret det i Danmark er blot en følge af, at vi altså er en del af Europa, hvor man selvfølgelig også har de værdidiskussioner om demokrati og menneskerettigheder. Men som sagt: Konklusionen er, at regeringen har haft held med sin politik. Vi kan se, at der en glidende bevægelse i retning mod en forbedret dialog Tibet og Kina imellem – og det har været hele formålet med de erklæringer og de politiske udtalelser, der har været fra regeringens side.

Kl. 15:49

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til kulturministeren. Den næste, der får ordet, er ordføreren for forespørgerne til F 20, nemlig hr. Per Clausen.

Kl. 15:49

(Ordfører for forespørgerne)

Per Clausen (EL):

Jeg kan sådan set godt forstå, at der er flere Socialdemokrater, der er lidt skuffede over udviklingen i dag, for nu skulle vi jo have en forespørgselsdebat, hvor først statsministeren havde kaldt dem, der gik ind for, at man kunne bruge boykot af åbningsceremonien som et led i en bevægelse for at gavne menneskerettighedssituationen i Kina, for hyklere. Under debatten gentog hr. Mogens Lykketoft denne karakteristik af dem, der havde en anden holdning end ham selv – i øvrigt efter at have bemærket, at det var en meget uklog tilgang til debat, at man startede med at fornærme folk.

Det må så selvfølgelig være ubehageligt at kunne konstatere, at dette redskab, som er udtryk for hykleri, åbenbart stadig væk indgår som en mulighed for regeringen. Jeg vil sige, at set fra Enhedslistens synspunkt er det da meget positivt. Og det er da i øvrigt også helt i overensstemmelse med det forslag til vedtagelse, der ligger fra Socialdemokraterne, Venstre, Det Konservative Folkeparti, Det Radikale Venstre og Gitte Seeberg, for der står jo intet om, at ministrene, regeringen, skal deltage i OL. Og da jeg