

jo ved, at der er tænkt grundigt over dette forslag til vedtagelse, så det har fået den helt rigtige formulering, kan jeg sådan set ikke forstå, at man nu er forundret over, at konsekvensen af det her er, at regeringen opretholder det synspunkt, at man endnu ikke har taget stilling til, om man deltager i åbnings- og afslutningsceremonien. Men det er i hvert fald det positive.

Det, der er mindre positivt, er en anden uklarhed i forslaget til vedtagelse. Der står, at man i overensstemmelse med EU-erklæringen af 29. marts 2008 skal videreføre den kritiske dialog før, under og efter de olympiske lege. Nu har det jo i den her proces været vigtigt for Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre at alliere sig med statsministeren. Så vil jeg bare sige, at det, statsministeren siger om dialogen under OL, for det første er, at man ikke ønsker at sammenblande sport og politik, og for det andet, at hvis der bliver officielle møder med repræsentanter for den kinesiske regering, så vil man kritisere overtrædelserne af menneskerettighederne i Kina. Det vil sige, at hvis der ikke bliver officielle møder med den kinesiske regering, vil de ministre, der eventuelt kommer fra Danmark, forholde sig passive i den diskussion; man vil ikke selv tage noget initiativ. Der kunne man jo godt spørge Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre, om deres enighed med statsministeren også gælder i forhold til disse formuleringer. Jeg må bare sige, at det har været helt umuligt at få noget svar på det i debatten. Derfor er der jo grund til, tror jeg, at fastholde, at det klogeste nok alligevel er at støtte den del af regeringen, der er åben over for, at man godt kunne forestille sig, at man brugte en boykot af åbnings- og afslutningsceremonien ved OL. Så meget desto mere, som det jo også er fra den del af regeringen, der har været udvist vilje til, at man i givet fald kunne benytte en eventuel deltagelse i OL til at være kritisk.

Det andet jeg vil sige er, at jeg har bemærket, at regeringen og også andre har koblet deres stilningtagen til deltagelse eller ikke deltagelse meget sammen med udviklingen i Tibet. Man taler om den dialog, der er vokset frem. Lad os så bare sige, at den dialog altså er sket, samtidig med at der er blevet gennemført nogle såkaldte retsprocesser, som ligner skueprocesser, hvor folk har fået meget, meget hårde straffe.

Afslutningsvis vil jeg bare sige, at det for mig er helt utroligt, at det tilsyneladende kan lykkes for et flertal her i Folketinget at undlade at forholde sig til den kendsgerning – beskrevet af

Amnesty International – at netop det, at man besluttede sig til, at OL skulle afvikles i Beijing, har ført til forstærket undertrykkelse og til forstærkede angreb på menneskerettigheder og arbejdstagerrettigheder i Kina. Det burde dog få nogle til at tænke over, om det at fokusere på OL som noget, der sådan nærmest af sig selv ville føre til bedre vilkår i Kina, ikke har været en forkert strategi.

Kl. 15:54

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren for forespørgerne på F 20. Så er det ordføreren for forespørgerne på F 21, og det er hr. Anders Samuelson.

Kl. 15:54

(Ordfører for forespørgerne)

Anders Samuelson (NY):

Jeg vil godt slutte af med at sige tak for debatten. Jeg synes, det har været en livlig debat. Man kan diskutere, hvor meget nyt der er kommet frem, men jeg synes, konklusionen står klokkeklar.

Jeg vil faktisk gå så langt som til, at jeg godt vil vædde en kasse bajere på, at vi selvfølgelig har officiel dansk repræsentation, også fra regeringens side, ved både åbnings- og afslutningsceremonien. Alt andet ville da også, som statsministeren meget præcist har sagt, være det rene hykleri. Vi er som danskere og som Danmark i det hele taget i kontakt med kineserne tusind gange om dagen på tusind forskellige måder, og hvorfor så lige netop vælge OL ud og sige, at her skal vi hæve flaget højt, men i øvrigt kun på et enkelt område, nemlig i forbindelse med åbnings- og afslutningsceremonien? Det er helt ubegribeligt.

Det giver ingen mening, og i bund og grund er det vel bare en understregning af, at den holdning, som SF, Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre havde op til OL i Moskva, var den eneste rigtige. Det er også den holdning, som V og K nu i dag står for. De Konservative er vel ikke hundrede procent overbevist, men i hvert fald står regeringen for, at ...

Kl. 15:55

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg gør opmærksom på, at vi er ved afslutningen af forhandlingen om to forespørgsler, og at der er en støj i salen, så det ikke er til for dem, der ønsker at høre, at deltage i debatten. Hvis den støj ikke forstummer, afbryder jeg mødet et kvarter, hvor man kan afvikle de forhandlinger, man er i gang med, og så genoptages forhandlingen om forespørgslen om et kvarter. Hvis der