

Kl. 16:13

**Frank Aaen (EL):**

Nu siger hr. Søren Pind, at regeringen gør, som der står her, og jeg forstår så ikke, hvorfor man ikke kan stemme for forslaget – men det er så noget andet.

Men har det konsekvens, hvis et land, vi samarbejder med, gang på gang overtræder menneskerettighederne i forbindelse med deres militære aktiviteter og f.eks. accepterer tortur? Har det konsekvens for samarbejdet med et sådant land, eller er det bare noget, man siger – og så fortsætter vi bare?

Kl. 16:13

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 16:13

**Søren Pind (V):**

Ja, det har en enorm konsekvens. Det har en enorm konsekvens, hvis et land, som bærer frihedens flag i sit banner, også tillader den slags ting. Det har en enorm konsekvens for den kamp, vi kæmper ude i verden. Det gør, at mennesker i ufrihed mister respekten for dem, som hævder at stå for frihed.

Derfor er den sag, vil jeg sige til hr. Frank Aaen, en kamp, som ligger denne regering meget på sinde. Vi skal måles på de sværeste alen, vi skal måles efter de højeste forskrifter, som der vist står i de islandske håndskrifter, og det er regeringens politik, uagtet hvem det er, vi taler om. For konsekvenserne er, at hvis det her bliver noget, som er almindeligt anerkendt – at de lande i verden, som kæmper frihedens sag, i realiteten er med til at undergrave den – kan vi jo ikke føre den kamp, vi gerne vil. Så ja, der er en konsekvens.

Kl. 16:14

**Formanden:**

Hr. Frank Aaen.

Kl. 16:14

**Frank Aaen (EL):**

Meget fint. Men nu har vi altså et land, USA, som insisterer på at opretholde muligheden for at bruge tortur over for fanger, og som siger, at water boarding – altså hvor man får folk til at tro, at de er ved at drukne – er en acceptabel afhøringsform. Har det konsekvenser for Venstres og for Danmarks holdning til og samarbejde med USA, at USA altså på den måde tillader tortur?

Kl. 16:14

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 16:14

**Søren Pind (V):**

Nu tror jeg, at enhver, der følger den amerikanske debat, vil vide, at der er betydelige nuancer i forhold til det, hr. Frank Aaen fremstiller for Folketinget og for den danske befolkning, men det er jo for så vidt ikke overraskende.

Hvad angår spørgsmålet, om der er konsekvenser, kan jeg sige: Ja, det er der. Der er den konsekvens, at når udenrigsministeren er i Amerika, når folk fra Udenrigsministeriet drøfter sådanne sager med den amerikanske regering, tilkendegiver regeringen tit og ofte, som også udenrigsministeren har redegjort for, at vi finder, at disse forhold er uacceptable. Og det er en holdning og en tilgang, som jeg synes vi skal fortsætte med – jeg tror ikke, hr. Frank Aaen her er uenig med mig, men man kan jo aldrig vide.

Essensen er jo den, at vi tit og ofte har tilkendegivet, at vi mener, at netop Guantánamo, netop spørgsmålet om tortur og water boarding, er en enorm belastning og burde være anderledes. Men vi lever desværre heller ikke i den perfekte verden.

Kl. 16:15

**Formanden:**

Så er det hr. Jørgen Poulsen for en kort bemærkning:

Kl. 16:15

**Jørgen Poulsen (NY):**

Venstre hylder frihed, menneskerettigheder og de internationale humanitære love. Kunne hr. Søren Pind så give bare en slags forklaring på, hvorfor mange Venstrepolitikere i så lang tid forsvarede begrebet ulovlige kombattanter og dermed satte mennesker taget til fange i en væbnet konflikt helt uden for systemerne?

Kl. 16:16

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 16:16

**Søren Pind (V):**

Det er jo meget enkelt: Det er, fordi der ikke nødvendigvis er en modstilling. Der er jo ikke nogen tvivl om, at krigen mod terror har udstillet ikke bare nogle af de dybeste dilemmaer i vores folkeret, men også vore egne frihedsrettigheder grundfæstet i grundloven og internationale konventioner. Der må vi jo sige, at kigger vi på den europæiske praksis, kan vi se, at der også der er forhold, hvor man har sagt, at tingene ikke er så enkle, som de umiddelbart kunne se ud. Jeg kunne f.eks. henvise til hele diskussio-