

Formanden:

Tak til fru Kirsten Brosbøl. Der er ikke noget ønske om korte bemærkninger. Den næste ordfører er fru Tina Petersen.

(Ordfører)

Tina Petersen (DF):

Det beslutningsforslag, som vi skal behandle her i salen i dag, er fremsat af Socialdemokratiet, og det drejer sig om en aktionsplan til styrkelse af respekten for den humanitære folkeret og de grundlæggende menneskerettigheder.

Forslaget tager udgangspunkt i fanger, som opholder sig på bl.a. Guantánamo. Set ud fra alt det materiale og de debatter, vi har haft her i salen, er det med en vis undren, at vi nu ser det her forslag foreligge. Hermed mener jeg ikke, at forslaget er dårligt, men det er nok ikke mere så aktuelt at kritisere regeringen, som Socialdemokraterne nok havde håbet med det her forslag.

Dansk Folkepartis holdning er klar. Vi ser ingen grund til at betvivle, at regeringen handler korrekt, at den overholder de internationale menneskerettigheder, og at den har respekt for den humanitære folkeret. Danmark har jo i årtier været forkæmper for at bekæmpe tortur og forhandler også jævnlige på internationalt plan om den humanitære folkeret.

Yderligere kan jeg tilføje Danmarks indsats for at fremme og værne om vores allesammens frihedsrettigheder i FN og andre fora. De er, som vi alle er ganske bekendt med, under stort pres. Alle ved, at der i kampen mod terror og terrorister skal handles, dog ved vi alle også, at det skal ske med respekt for menneskerettigheder og konventioner. Jeg vil der sige, at jeg synes, at ministeren ganske godt har redegjort for det og være meget rundtomkring de tiltag, der er sket undervejs.

Regeringen arbejder målrettet for at udbygge og styrke respekten for den humanitære folkeret, og det betvivler Dansk Folkeparti ikke. Så Dansk Folkeparti kan ikke tilslutte sig forslaget.

Kl. 16:27

Formanden:

Der er et ønske om en kort bemærkning fra hr. Frank Aaen.

Kl. 16:27

Frank Aaen (EL):

Jeg forstod, at forslaget er helt i orden, men at det bare ikke er aktuelt. Det argument forstår jeg sådan set ikke. For det første er det ikke noget godt argument for at stemme imod noget, der er

Kl. 16:25

fornuftigt, men for det andet er der det, der måske er værre. Mener Dansk Folkeparti ikke, at det er aktuelt at presse USA til at overholde menneskerettighederne i de tilfælde, hvor de ikke gør det? Er det blevet uaktuelt at presse USA? Er det Dansk Folkepartis mening?

Kl. 16:28

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:28

Tina Petersen (DF):

Jeg kan sige det sådan, at vi jo kan begynde at lege med ord, og det er det, der foregår lige nu, kan jeg høre. Selvfølgelig vil det altid være aktuelt at være opmærksom på de tiltag, der foregår fra alle landes side. Man skal selvfølgelig fra alle landes side sørge for at lægge det pres, som man ønsker at lægge. Det gælder også USA, og jeg synes, at regeringen har lagt et pres undervejs og faktisk er nået enormt langt på det område.

Så når jeg siger aktuelt, så er det sådan, at jeg tror, at det her forslag havde været meget mere aktuelt, hvis det var blevet fremsat for 2, 3 eller 4 år siden, end det lige netop er i dag, for de ting, der er i forslaget, er jo allerede effektueret i mange af de tiltag, der er nævnt.

Kl. 16:29

Formanden:

Hr. Frank Aaen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 16:29

Frank Aaen (EL):

Nu ved jeg selvfølgelig ikke, hvorfor Dansk Folkepartis ordfører mener, at det var aktuelt for 2-3 år siden, men ikke er det i dag. Hvis ordføreren ikke er bekendt med det, kan jeg oplyse om, at Guantánamo eksisterede for 2-3 år siden og også gør det i dag. Lejren i Bagram i Afghanistan eksisterede for 2-3 år siden, og det gør den også i dag. USA's insisteren på at bruge tortur, herunder det, at man bruger water boarding, hvor folk er bange for, at de er ved at dø, eksisterede for 2-3 år siden, og det eksisterer i dag. Hvad er det i USA's optræden for 2-3 år siden, som var aktuelt dengang, men som ikke er aktuelt i dag?

Kl. 16:29

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:29

Tina Petersen (DF):

Jeg bliver altså nødt til at henvise til forslaget, for forslaget henviser jo ikke kun til Guantánamo. Det henviser også til Bagram, Pull-i-Charki og andre steder rundtomkring i verden, hvor de