

hvordan vi helt konkret i de internationale fora, vi arbejder i, kan komme videre med at lægge pres på USA.

Kl. 16:39

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 16:39

Tina Petersen (DF):

Jamen jeg vil starte med at sige, at jeg ikke er enig med fru Kirsten Brosbøl i, at man ikke gør noget. Mange af de tiltag, der står i Socialdemokratiets eget forslag, er jo ting, der allerede enten er sat i gang eller er i funktion, så jeg kan slet ikke forstå, hvorfor man henviser til yderligere eller til samme tiltag. Det er jo ikke, fordi man sidder fuldstændig passivt hen; det gør regeringen ikke. Og jeg synes jo, at ministeren startede ud med at argumentere og beskrive de ting, man gør og har gjort igennem tiden, så de spørgsmål er lidt uforståelige.

Kl. 16:39

Formanden:

Fru Kirsten Brosbøl for den sidste korte bemærkning.

Kl. 16:39

Kirsten Brosbøl (S):

Jamen jeg spurgte sådan set om Dansk Folkepartis holdning til nogle af de konkrete forslag, der ligger i bemærkningerne, som jeg håber at fru Tina Petersen har læst, f.eks.: Hvad er Dansk Folkepartis holdning til, at vi aktivt, også fra dansk side og fra EU's side, går ind og prøver at finde en løsning på, hvad der skal ske med de mennesker, der sidder på Guantánamo? Hvad er Dansk Folkepartis forslag til, hvordan vi løser det problem? For er det ikke rigtigt, at der jo stadig væk sidder 200 mennesker på Guantánamo, hvor der ikke er ført rettergang, hvor der ikke er faldet dom, og hvor man altså må finde en løsning på, hvad der skal ske med de mennesker. USA har ikke taget ansvaret hidtil. Hvordan skal vi løse det problem?

Kl. 16:40

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 16:40

Tina Petersen (DF):

Jeg vil starte med at sige igen, at man jo er i gang med at løse de her problemer, at man er i gang med at finde ud af, om der er nogen, der skal have en rettergang osv. Og det undrer mig lidt, når Socialdemokratiet spørger ind. For allerede den 29. februar – tror jeg det var, hvis jeg ikke tager meget fejl – havde vi den her debat i salen,

lige netop om de problematikker, der bliver nævnt her, og det er jo ikke sådan, at man, som jeg siger, sidder passivt hen, man prøver hele tiden at forbedre det.

Men jeg bliver også nødt til at præcisere over for Socialdemokratiet, at det her jo er mennesker, som har begået noget forfærdeligt; altså, terrorisme er jo det, man bl.a. har sat dem i de her fængsler eller baser, centre, whatever man vil kalde dem, for. Jeg tror, det er en ny problematik, man har stået over for de sidste mange år, og som man selvfølgelig skal løse på bedste vis, og når jeg siger på bedste vis, så er det selvfølgelig, at man skal overholde de menneskerettigheder og de konventioner, der er.

Kl. 16:41

Formanden:

Der er ikke ønske om flere korte bemærkninger. Tak til fru Tina Petersen. Næste ordfører er hr. Holger K. Nielsen.

Kl. 16:41

(Ordfører)

Holger K. Nielsen (SF):

Vi var nogle her fra Folketinget, som var i Washington den 11. september 2001. Vi var derovre for at diskutere planerne om et amerikansk missilforsvar, men efter terrorangrebet stod vi lige pludselig med en fuldstændig fundamentalt ny dagsorden. Det var ikke længere de sædvanlige sikkerhedspolitiske emner, som var på dagsordenen. Det var nu terror, som var den nye overvældende trussel, man skulle forholde sig til. Siden da har hele terrorismedebatten, debatten om terrortruslen, og hvordan vi håndterer den, jo spillet en helt afgørende rolle for den måde, vi diskuterer udenrigspolitik og sikkerhedspolitik og også andre spørgsmål på i vore lande.

Det amerikanske svar var meget hurtigt det, som den amerikanske præsident kaldte krigen mod terror. Hvor vi andre har talt om kampen mod terror, har amerikanerne defineret det som en krig imod terror. Det er et begreb, man har taget meget alvorligt, og invasionen i først Afghanistan og siden Irak har helt åbenlyst været en del af denne krig mod terror og for den amerikanske regering fuldstændig væsentlige frontpositioner i denne krig.

Det har betydet, at man fra amerikansk side har praktiseret metoder, som vi fra vores side, også fra den danske politiske verdens side, ikke har fundet eller finder acceptable. Det er metoder som tortur, overførsel af fanger til Guantánamofængslet på Cuba uden almindelige rettigheder, fangelejre i selve Afghanistan og CIA-fly,