

som flyver fanger til hemmelige fængsler i Østeuropa.

Det har sat alle, også alle regeringer, der diskuterer de her ting, over for nogle helt afgørende dilemmaer, nemlig om vi selv i kampen mod terrorismen, hvor terroristerne jo ikke accepterer almindelige demokratiske, juridiske og folkeretlige spilleregler, kan være i stand til at overtræde disse regler og er villige til det.

Jeg er sådan set glad for, at udenrigsministeren i sin tale – i hvert fald retorisk – var meget klar vedrørende den danske regerings position på det felt. Han mener ikke, at der er grund til, at vi har fremsat det her forslag, og opfordrer os til at trække det. Men hvis han er så enig i det, synes jeg da, at regeringen i stedet for skulle stemme for det.

Men det er jo altså ikke rigtigt, at regeringen har været så aktiv og offensiv, som udenrigsministeren og ordførerne fra regeringspartierne hævder. Når det handler om de hemmelige fangetransporter, må vi jo sige, at man bevidst har forsøgt at træne det spørgsmål hele vejen igennem. Det er os fra oppositionen, der har stillet spørgsmål på spørgsmål på spørgsmål om de her CIA-fly, som det er veldokumenteret flyver med fanger til hemmelige fængsler, hvor der udøves tortur. Regeringen har ikke reelt ønsket at gå ind i en undersøgelse af de her ting. Til sidst er man blevet presset så langt, at man har måttet gå i gang med sin egen undersøgelse, men enhver tanke om en uvildig undersøgelse har man afvist.

Når statsministeren har besøgt George W. Bush på hans ranch i USA, er det så Guantánamo, han har diskuteret? Er det tortur, han har diskuteret? Er det de her meget vanskelige problemstillinger i den amerikanske krig imod terror, han har diskuteret? Nej, det er det jo ikke. Det er en fælles politik for Irakkrigen og Afghanistankrigen. Det er alle de ting, som den danske regering mener vi står sammen med USA om. Og vi står sammen med USA i stort set et og alt. Selv om man her havde muligheden for at køre frem med de kritiske bemærkninger, har man ikke gjort det.

Jeg er med på, at man formentlig i andre fora har fremsat kritiske bemærkninger, men det, vi ønsker, er at få en helt klart formuleret politik på det her område, en plan fra regeringens side, så det kan høres, og så alle ved – også amerikanerne – at vi mener det her. Det er derfor, vi har fremsat det her forslag. Det er ud fra ønsket om at kunne fastholde demokratiet, at kunne fast-

holde nogle demokratiske folkeretlige spilleregler – også i kampen mod terrorismen.

Kl. 16:47

Formanden:

Tak til hr. Holger K. Nielsen. Der er ingen ønsker om korte bemærkninger. Næste ordfører er hr. Lars Barfoed.

Kl. 16:47

(Ordfører)

Lars Barfoed (KF):

Det Konservative Folkeparti har den klare og utvetydige holdning – det tror jeg alle her i salen har – at der globalt skal være respekt for den humane og folkeretlige konventioner om menneskerettighederne, og naturligvis gælder det også i krigen mod terror. Vi, der bekæmper terror, de vestlige lande, som vi samarbejder særlig med om at bekæmpe terror, skal naturligvis være rollemodeller frem for nogen for at demonstrere, at det er os, der både kæmper for menneskerettighederne og naturligvis også selv overholder dem. Sådan må det være.

Samtidig lægger vi konservative også vægt på, at det er EU's fælles holdning, og at EU i fællesskab lægger pres på enhver stat, som ikke respekterer den humane og folkeretlige menneskerettighederne. Og det er jo netop de synspunkter, som også er forslagsstillernes holdning, så vi er jo i virkeligheden fuldstændig enige.

Problemet med beslutningsforslaget er så bare, at det indebærer, at vi skal opfordre regeringen til at gøre noget, den gør i forvejen, og så virker det jo, som om Folketinget tror, at regeringen ikke gør det, hvis vi vedtager et beslutningsforslag om, at den skal gøre det. Det er problemet. Og derfor kan Det Konservative Folkeparti ikke støtte forslaget. Det ville være et helt forkert signal at sende fra dette Folketings side, det vil jo være at sende et signal fra det danske Folketing om, at vi ikke mener, at den danske regering arbejder for den humane og folkeretlige konventioner og for at styrke respekten for den humane og folkeretlige konventioner, og intet kunne være mere forkert. Faktisk er regeringen, som udenrigsministeren også har været inde på, jo gået betydeligt længere, end forslagsstillerne foreslår. Regeringen arbejder aktivt for yderligere at styrke den humane og folkeretlige konventioner, så der bliver klarere regler for, hvordan man behandler fanger, herunder dem, som bliver tilbageholdt i forbindelse med fælles internationale militære operationer. Og regeringen arbejder i forskellige internationale fora for at styrke selve det retssystem, der er forbundet