

Kl. 16:54

Lars Barfoed (KF):

Regeringen har jo altså har arbejdet aktivt for at fremme både menneskerettighederne og den humanitære folkeret, og det, der står i beslutningsforslaget, er altså ikke, at vi skal lave en aktionsplan.

Men jeg vil gerne spørge om noget andet, og det er: Hvorfor er det lige den amerikanske regering, man særlig hæfter sig ved? Der er jo mange regeringer i denne verden, som ikke overholder menneskerettighederne og folkeretten. Den amerikanske regering er vel en af de regeringer, og USA et af de lande i verden, som er mest i overensstemmelse med respekten for menneskerettighederne. Hvis man ser sig rundt omkring i verden, ser man jo, at der er masser af lande, som der er behov for at presse til at overholde menneskerettighederne og folkeretten. Jeg ved ikke, hvorfor det alene er USA, vi skal presse. Vi skal vel presse alle lande, og der er mange lande, som der er meget mere behov for at presse end USA og den amerikanske regering. USA har vel sammen med landene i Vesteuropa, NATO-landene, mere end nogen andre lande i historiens løb arbejdet for, at vi skal respektere frihedsrettigheder, menneskerettigheder og demokrati.

Kl. 16:55

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:55

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg synes, den konservative ordfører er i strid med sin egen regering. Den danske regering har klart taget afstand fra den amerikanske regerings handlemåde i forhold til Guantánamokomplekset, om jeg så må sige. Det gælder tilbageholdelse på ubestemt tid af fanger under helt, helt utilfredsstillende retmæssige ordninger.

Når vi stiller særlige krav til USA, har det jo noget at gøre med, for det første at vi er allieret med USA, og for det andet at USA som den ledende magt i verden har en særlig forpligtelse. Hvorfor skulle vi fratage Amerika en særlig forpligtelse til at overholde konventionerne? Hvis ikke USA gør det, er det jo for alvor, det skrider. Og jeg tror, at det kommer til at stå som en efterskrift over den nuværende administration i USA, at den grundlæggende svigtede, fordi den ikke respekterede de forpligtelser, den havde.

Kl. 16:56

Formanden:

Tak til hr. Niels Helveg Petersen. Der er ikke ønsket om yderligere korte bemærkninger, og den næste ordfører er så hr. Frank Aaen.

Kl. 16:57

(Ordfører)**Frank Aaen (EL):**

Alle ordførere har udtrykt sig enige i de to pinde i det her beslutningsforslag, men af uransagelige grunde – og jeg har stadig væk ikke helt fanget det – vil Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti stemme imod. Det hænger ikke sammen, og når ting ikke hænger sammen, må man jo altid prøve at finde en forklaring. Og forklaringen er vel den helt enkle, at regeringen har en modvilje mod at gøre op med Bushregeringens politik.

For når vi har spurgt til USA's mange overtrædelser af de internationale konventioner, spurgt til Guantánamo, Bagramlejren i Afghanistan, CIA-flyene, de hemmelige fængsler, USA's brug af tortur og USA's fastholden af, at de vil bruge tortur også fremover, så har svaret jo hver eneste gang været: Det har vi også sagt til USA at vi er imod. Og man har sagt det mere end en gang, man har sagt det to gange, og når vi spørger, siger man det oven i købet en gang mere.

Jeg er glad for, at vi forleden dag fik svar fra udenrigsministeren om, at nu har man igen sagt til USA, at vi er imod tortur i form af waterboarding. Tak for det, men har det nogen konsekvens? Ja, det spurgte vi om før, og det har den konsekvens, at man siger det. Jeg mener: Det er da ikke imponerende. En konsekvens, der er, at nu har man sagt det én gang, og er der brug for det, siger man det en gang mere – og vil der være brug for det, siger man det endnu en gang. Så sker der altså ikke nogen ændring. Så er der altså ikke nogen konsekvens. Det er jo det samme som at sige: O.k., ved festlige lejligheder siger vi, hvad vi mener, og så fortsætter butikken ellers, som den plejer.

Man har overrakt fine noter, og vi har oven i købet en statsminister, der som en af de få i hele verden tiljubler George Bush og kalder ham en stor statsmand. Jeg mener: Kan man på den ene side kritisere hans tilladelse til fortsat brug af tortur og så dagen efter sige, at han er en af de største skabninger på denne jord? Det er fuldstændig uantageligt, og derfor vil jeg sige, at ud over det, der er brug for med det her beslutningsforslag, nemlig at understrege menneskerettighederne og overholdelse af de internatio-