

at jeg ikke syntes, det var et dårligt forslag, der forelå; jeg sagde faktisk, at det var et godt forslag. Men emnet er ikke aktuelt, og det er lige netop det, der er begrundelsen, når jeg siger, at det, den konservative ordfører sagde, er helt korrekt. Det nævnte jeg også i min egen tale.

Desuden bliver jeg nødt til at spørge: Hvordan kan man gå så drastisk ind lige netop på det her område? For mig lyder det, som om man ikke anerkender, at de, der er fængslet på bl.a. Guantánamo, tilhører både Al-Qaeda- og Talebanstyret og i det her perspektiv dermed også er under en form for mistanke.

Kl. 17:26

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 17:27

**Mogens Lykketoft (S):**

Til det sidste vil jeg sige, at der absolut ikke er ført bevis for, at alle eller måske endda flertallet af dem, der er interneret på Guantánamo, har været aktivister i Al-Qaeda. Det er der givetvis nogle af dem, der har, helt sikkert, men enhver retsstat må da kræve, at der føres en ordentlig, fair proces for at godtgøre, om det er tilfældet. Her har man tidsubestemt og indtil videre i op til 7 år interneret folk.

Så vil jeg godt sige til fru Tina Petersen, selv om det kan være svært ligesom at holde perspektiverne i både en Kinadebat og en debat under dette forslag, at der jo aldrig nogen sinde er nogen af os, der har foreslået, at vi skulle lave boykotaktioner eller udeblive fra ceremonier, som USA var involveret i. Men det er da rigtigt, at vi stiller større moralske krav til vores allierede, end vi har mulighed for at stille til kinesere, indere, afrikanere og mange andre – det er rigtigt, og det skal vi også gøre.

Kl. 17:28

**Formanden:**

En sidste kort bemærkning fra fru Tina Petersen.

Kl. 17:28

**Tina Petersen (DF):**

Jeg må jo så sige til hr. Mogens Lykketoft, at jeg ikke ser, at der er så stor forskel på den måde, man behandler den kinesiske befolkning på, og den måde, man skal behandle andre rundt omkring på kloden på. Derimod har jeg det lidt svært med, at man ligesom fremhæver eller synes, at det er mere aktuelt at beskytte de her grupper ved at gå frem med at sige, at de ikke overholder de rettigheder og konventioner, der nu er. Det har jeg det meget svært med, og jeg synes, det er en forkert begrundelse.

Jeg vil egentlig gerne have, at hr. Mogens Lykketoft prøver at præcisere noget bedre, hvad det lige netop er han mener, er så forkasteligt. Jeg kan se af den debat, der var den 23. januar, at udenrigsministeren allerede da pointerede, at Bush faktisk selv har foreslået, at man lukker Guantánamobasen, så man er jo i en proces, hvor man ønsker at lukke denne base.

Kl. 17:29

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 17:29

**Mogens Lykketoft (S):**

Det er helt åbenbart, at det er svært for fru Tina Petersen at holde begreberne klare her. Det er helt åbenbart. Men det forholder sig altså sådan, at vi stadig væk har en regering i USA, vores største allierede, som anvender tortur i strid med torturkonventionen, som anvender tidsubegrænset internering af folk, hvis forbrydelser ikke er godtgjort, og har gjort det i op til 7 år; at der findes hemmelige lejre; at det er meget muligt, at Guantánamo er under afvikling og vil blive nedlagt, men at det ikke hjælper på den generelle respekt for menneskerettighederne, hvis fangerne bare overføres til andre hemmelige eller kendte lejre andre steder på kloden. Det er den udfordring, vi står med: at undgå, at det her får lov at fortsætte i den ene eller den anden form.

Kl. 17:30

**Formanden:**

Så er det hr. Søren Pind for en kort bemærkning.

Kl. 17:30

**Søren Pind (V):**

Nu taler hr. Mogens Lykketoft om en fair proces. Jeg kunne godt tænke mig at vide, om hr. Lykketoft kan svare på, hvilket udtryk man normalt bruger til at beskrive de mennesker, som bevidst begår grove krænkelse af Genèvekonventionen. Hvilket udtryk bruger man om sådanne mennesker, og hvilke konsekvenser skal det have?

Kl. 17:30

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 17:30

**Mogens Lykketoft (S):**

Grove krænkelse af Genèvekonventionerne kan jo sagtens vise sig at kunne pådømmes som krigsforbrydelser ved Den Internationale Straffedomstol, alt efter deres karakter. Det er klart.

Kl. 17:31

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det hr. Søren Pind for en kort bemærkning.