

Kl. 17:40

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er der en kort bemærkning fra fru Line Barfod.

Kl. 17:40

Line Barfod (EL):

Jeg bliver jo lidt provokeret, når ministeren siger, at det er en favorabel ordning. Jeg er fuldstændig klar over, at fattige i Danmark får mere end fattige i Afrika, men det, man må se på, er jo, hvordan det er i forhold til situationen i Danmark – altså hvad det er for et niveau, vi ellers har i Danmark – og at uligheden vokser.

Ifølge Finansministeriets egne tal ville en forsøger på kontanthjælp få over 5.000 kr. mere om året, hvis vedkommende fik den fulde regulering, frem for at man tager penge fra folk på kontanthjælp via deres regulering.

Vi står altså i en situation, hvor vi kan læse i aviserne, at det nu koster 300 kr. mere om måneden at købe mad på grund af de stigende fødevarerpriser; at der er familier, der simpelt hen ikke har råd til at købe den nødvendige mad til deres børn; familier, som får konstateret vitaminmangel hos børnene, men heller ikke har råd til at købe de nødvendige vitaminer. Og i den situation mener ministeren altså at der overhovedet ikke er noget behov for at se på, om de her mennesker skal have en regulering, der følger med prisudviklingen.

Kl. 17:41

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det finansministeren.

Kl. 17:41

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg mener ikke, at jeg talte om Afrika. Jeg tror, min korttidshukommelse rækker langt nok til, at jeg kan sige, at jeg talte om Finland og Frankrig og Sverige og Tyskland og den slags lande.

Det er altså sådan, at afsættet for regulering af overførselsindkomsterne i Danmark er lønudviklingen. Det er det, der er afsættet, hvilket altså betyder, at overførselsmodtageres overførselsregulering tager sit afsæt i lønudviklingen, og det er en mere favorabel ordning end den, man kan finde andre steder – ikke i Afrika, men i sammenlignelige lande.

Så er det jo, som jeg også var inde på, sådan, at det ikke er det eneste sted – der er jo den faste, automatiske regulering, men derudover er der jo rum for målrettede politiske initiativer a la det eksempel, jeg nævnte med ældrechecken.

Kl. 17:42

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Fru Line Barfod for endnu en kort bemærkning.

Kl. 17:42

Line Barfod (EL):

Jeg er med på, at man har givet en ældrecheck, men så har man samtidig hævet brugerbetalingen voldsomt på en række af de ting, som pensionisterne er afhængige af; man har strammet grebet om kommunernes økonomi, så de også har måttet hæve brugerbetalingen osv. Så for mange ældre har det samlet set været negativt med den økonomiske politik, der har været ført fra regeringens side.

I forhold til grupperne på kontanthjælp vil jeg sige, at de målrettede ændringer, som ministeren taler om, jo har bestået i at sænke kontanthjælpen, så jeg har svært ved at se, at satspuljeordningen skulle være en beskyttelse for de her grupper.

Men ministeren kan vel ikke benægte, at hele ideen med satspuljeordningen er, at de ikke får den fulde regulering, at uligheden derfor stiger og stiger for de her grupper, og at de kommer til at halte længere og længere bagefter, end hvis de fik den fulde regulering.

Ministeren kan vel heller ikke benægte, at vi i dag har mennesker, der lever i fattigdom i Danmark, og som ikke har råd til at købe den nødvendige mad; som får konstateret, at deres børn mangler de basale vitaminer, men som hverken har råd til at købe den mad eller de vitaminer, der kunne rette op på det.

Kl. 17:43

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det finansministeren.

Kl. 17:43

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Den fulde regulering er jo den regulering, som man beslutter sig for skal være reguleringen, og det er det, vi har besluttet i det her lovkompleks, som altså tager sit afsæt i, at der reguleres med udgangspunkt i lønudviklingen. Det sikrer jo derudover, at vi har de her ressourcer til målrettede initiativer.

Jeg tror sådan set, at den indsats, der har været på psykiatrimrådet f.eks., har været guld værd i forhold til nogle mennesker, der har været udstødt på grund af en sygdom, som har været tabubelagt. Jeg tror, at spørgsmålet om at få folk, der er hjemløse eller skizofrene og på et eller andet forsørgelsesgrundlag, så godt integreret i samfundet, som det nu kan lade sig gøre, jo