

Kl. 18:09

(Ordfører)

Christian H. Hansen (DF):

Jeg skal ikke bruge ret meget tid på at gennemgå det historiske omkring satspuljen, for det har både vores finansminister og ordførerne fra Venstre og Socialdemokratiet gjort. Jeg skal blot sige, at vi i Dansk Folkeparti sagtens kan følge intentionerne i det her forslag – og så har jeg svaret på det spørgsmål fra ordførerne, som egentlig er kommet lidt under debatten, allerede nu, nemlig om Dansk Folkeparti vil leve op til sit valgløfte: at satspuljen skal afskaffes.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi aldrig har været de store tilhængere af satspuljen som sådan, men vi valgte i 2002 at ændre vores holdning – forstået på den måde, at vi anerkendte, at der var et bredt ønske i Folketinget om at bibeholde satspuljemidlerne. Man kan så vælge to ting: Man kan vælge at blive ved med at stå udenfor og ikke have nogen indflydelse på, hvordan midlerne bliver fordelt – eller man kan vælge at gå ind og have indflydelse. Vi valgte så – efter dengang at have løst nogle diskussioner om, hvordan det skulle foregå – at gå ind og blive en del af satspuljeforligspartierne. Og vi har så valgt at sige, at det er den måde, vi føler, at vi bedst forvalter vores 25 mandater på – altså ved at sidde med ved bordet og være med til at sørge for, at de her satspuljemidler bliver fordelt.

Når det er sagt, vil jeg også sige, at man i forslaget fra Enhedslisten faktisk også lægger lidt op til en diskussion om, hvorvidt det nu også bliver gjort på den rigtige måde. Andre ordførere har også været inde på, at man skulle kigge på, om man nu gør det rigtigt i forbindelse med bl.a. de private ansøgninger. Og dér har satspuljeforligspartierne jo på nuværende tidspunkt aftalt, at man frem mod udmøntningen af den næste satspulje for 2009 tager en drøftelse af, om der er noget, der kan gøres bedre, og om det kan ændres. I den diskussion indgår Dansk Folkeparti konstruktivt.

Nu er der jo nogle, der har sagt, at der en tradition for – og det ved Enhedslisten jo udmærket godt – at man tager den her debat i Folketingssalen, og at en aftale om, at puljen skulle afskaffes, alligevel ikke bliver truffet her i dag, for den skal træffes i forligskredsen. Så meget ved Enhedslisten om politik, nemlig at det er dér, det skulle foregå.

Når det er sagt, bliver jeg også nødt til at sige, at hvis der nu skulle være et enkelt af de andre

satspuljeforligspartier, f.eks. Venstre, der vil have en drøftelse af, om vi skal afskaffe den, så vil Dansk Folkeparti ikke sidde og sige, at vi går imod. Vi vil sige, at vi godt kan bakke det op, og så tager vi debatten i forligskredsen. Det er sådan set Dansk Folkepartis holdning til det.

Kl. 18:12

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Der er en kort bemærkning fra fru Line Barfod.

Kl. 18:12

Line Barfod (EL):

Når man nogle gange kan føle trang til at spørge Dansk Folkeparti, om de vil holde deres valgløfter, er det, fordi det er svært at vide. Der er i øjeblikket en række strejkende ude i landet, der godt kunne tænke sig, at Dansk Folkeparti levede op til sine valgløfter om at sikre, at der kommer flere penge til lønnen. Så det er ikke, fordi man er vant til, at Dansk Folkeparti holder alle valgløfter.

Men i forhold til de mennesker, der mangler de penge, som de skulle have haft, hvis de havde fået fuld regulering, vil jeg gerne høre, om det er ordførerens opfattelse, at man bør sikre, at overførselsindkomsterne følger med den almindelige prisudvikling i samfundet. Gælder det for alle overførselsindkomsterne, eller gælder det kun for særlige grupper som pensionisterne, at Dansk Folkeparti ønsker at sikre, at de skal have en indkomstudvikling, der følger med den almindelige prisudvikling?

Når jeg spørger, er det selvfølgelig, fordi Dansk Folkeparti har stemt for en lang række af nedskæringer på kontanthjælpen. Og jeg kunne forstå på de udtalelser fra ordføreren, der er kommet i Information i dag, at ordføreren ikke mener, at man skal gøre noget særligt for familier, der f.eks. ikke har råd til at købe frugt til deres børn, for at undgå, at de kommer til at lide af vitaminmangel.

Kl. 18:13

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det ordføreren.

Kl. 18:13

Christian H. Hansen (DF):

Nu tror jeg ikke, jeg direkte har udtalt, at man overhovedet ikke skulle gøre noget – eller bare har sagt, at jeg ikke synes, det er noget problem. Jeg tror netop, at jeg faktisk har sagt, at det er et problem, som man skal være obs på. Og det står jeg ved. Jeg står selvfølgelig ved, hvad jeg har sagt i artiklen i Information.