

forliget forhindrer de nedskæringer, der er kommet. Jeg synes tværtimod, at de er blevet gennemført i stort omfang. Der er folk, der lever i reel fattigdom i dag, på trods af at man har satspuljeforliget.

Kl. 18:23

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 18:23

**Ole Sohn (SF):**

Det er der mig bekendt ikke nogen der har benægtet. Fru Mette Frederiksen og jeg selv har stået og sagt, at den her regering fører en social nedskæringspolitik med Dansk Folkeparti. Det er jo ikke nyt. Det har de gjort i snart 7 år. Der er jo heller ikke noget nyt i, at SF går ind for en fuld regulering. Vi anerkender bare, at der er et forlig, og vi anerkender den historiske baggrund, som viser, at før det forlig blev etableret, var der ingen automatisk regulering i en lang periode. Det var det, vi fik kæmpet tilbage igen. Ikke den fulde regulering, men tæt på.

Nu skal vi have nået det sidste nøk, for vi er kommet i en situation, hvor overførselsindkomsterne er sakket så langt agter ud, at gabet mellem det at være i arbejde og det at være på overførselsindkomst er vokset urimeligt, hvilket specielt er aktualiseret af de stærkt stigende fødevarerpriser. Derfor er vi nødt til at gøre noget.

Kl. 18:24

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det fru Marianne Jelved for en kort bemærkning.

Kl. 18:24

**Marianne Jelved (RV):**

Nu har ordføreren for SF et par gange brugt formuleringen en fuld regulering. Jeg vil egentlig gerne vide, hvad SF mener en fuld regulering er.

Kl. 18:24

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**  
Ordføreren.

Kl. 18:24

**Ole Sohn (SF):**

Det er sådan set den regulering, vi har i dag – minus de 0,3 pct., som bliver taget af reguleringen og ført over i satspuljen.

Kl. 18:24

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det fru Marianne Jelved for endnu en kort bemærkning.

Kl. 18:24

**Marianne Jelved (RV):**

Jamen hvad er det for en lønudvikling, der skal gøre det ud for at være en fuld regulering? Er

det en gennemsnitsbetragtning, eller hvad er det? Er det det, vi kender, plus 0,3 pct.?

Kl. 18:25

**Ole Sohn (SF):**

Ja, det var det, jeg svarede i første omgang. Og det vil jeg også gerne svare i anden omgang.

Kl. 18:25

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Nu har ordføreren ikke lige fået ordet.

Kl. 18:25

**Ole Sohn (SF):**

Undskyld.

Kl. 18:25

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det ordføreren.

Kl. 18:25

**Ole Sohn (SF):**

Undskyld, at jeg brød ind i både spørgerens bemærkning og formandens måde at lede mødet på. Det skal aldrig gentage sig.

Vi ved jo alle sammen – det kan konstateres, og det ved fru Marianne Jelved selvfølgelig også – at der er et svælg, der bliver større og større, mellem dem, der arbejder, og dem, der er på overførselsindkomster. Og det kan ikke blive ved. På et eller andet tidspunkt skal der rettes op på det – om ikke før, så når der kommer en ny regering. Så bliver det en af hovedopgaverne for at mindske uligheden i samfundet.

Derfor mener jeg, at det er vigtigt, at vi begynder at se på, hvordan vi på en ordentlig, solidarisk måde kan sikre, at overførselsindkomsterne får det ekstra reguleringsløft, som de er underlagt i dag, altså at de bliver kompensert op til det, man i daglig tale kalder den fulde regulering, samtidig med at vi bibeholder det, som jeg for så vidt synes er meget fornuftigt, nemlig at man har nogle projektmidler, så man kan understøtte nogle sociale projekter. Vi prøver af, om de er bæredygtige, og viser det sig, at projekterne holder i længden, ja, så skal de selvfølgelig føres over på finansloven, hvis der er behov derfor. Den form for projektmidler mener jeg er fornuftige. Men jeg tror, at det er meget klogt, at vi i forligskredsen tager en debat om, hvordan vi kan sikre, at vi mindsker uligheden i samfundet. Det mener jeg at vi har et fælles ansvar for.

Kl. 18:26

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til SF's ordfører. Den næste er den konservative ordfører, fru Vivi Kier.