

kan sige, at ønsket så er så stort, men det ved jeg ikke noget om specifikt.

Men igen, i Venstre deltager vi meget gerne i den offentlige debat om det her, men det skal ikke ske, og det skal ikke etableres ved et politisk initiativ. Og det har ikke noget at gøre med, at det her handler om en uddannelse i islam. Det er helt principielt: Vi skal ikke politisk begynde at pålægge universiteter at etablere specifikke uddannelser, uanset om de handler om islam eller andet.

Kl. 19:08

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til Venstres ordfører. Vi går videre til Dansk Folkepartis ordfører, hr. Jesper Langballe.

Kl. 19:08

(Ordfører)

**Jesper Langballe (DF):**

Vi har i Danmark tradition for, at universiteterne ikke uddanner præster. De uddanner teologer, som menighedsrådene derefter kan vælge at indstille til sognepræst. Den teologiske uddannelse, som universitetsfakulteterne yder, er en videnskabelig uddannelse efter klassiske vestlige principper, der foruden de systematiske fag omfatter læsning af Bibelen efter den historisk-kritiske metode, som i Vesten benyttes ved læsning af alle andre historiske tekster. Tanken om, at vi i et vestligt land skulle indføre en imamuddannelse på universiteterne, er dødsygt, naiv og fuldkommen urealistisk af flere grunde.

For det første ville de muslimer, der skulle have glæde af uddannelsen, aldrig finde sig i, at den historisk-kritiske metode blev anvendt på læsning af koranen. Og det ville være tilfældet, hvis, som det er forudsat af forslagsstillerne, den teologiske uddannelse tog afsæt i en dansk-nordisk-europæisk akademisk tradition. Det strider ganske simpelt imod den skriftfundamentalisme, som er et bærende element i islam, og vil blive betragtet som en krænkelse af Muhammeds hellige skrift og dets åbenbaringer.

I betragtning af at en lærer på Carsten Niebuhr Institutet for at par år siden blev slået ned og tævet en mørk aften, fordi han i sit auditorium havde læst højt af Koranen, hvad en vantro ikke må, tør man gætte på, at der ikke ligefrem blandt akademikere vil blive stor rift om lærerstillingerne. Og de muslimske universiteter, der uddanner imamer i koranlæsning, gør det mildt sagt efter traditioner, som vi nok ville kalde temmelig uakademiske. Hvor skulle en dansk uni-

versitær imamuddannelse så finde sin metodik? Hvor skulle den finde en undervisningsopskrift?

For det andet er de sunnimuslimske imamers uddannelsesniveau primitivt og deres efterspørgsel efter egentligt teologisk arbejde i vestlig forstand uhyre ringe og ville slet ikke kunne matche et universitetsforløb. Der ville næppe melde sig nogle deltagere til studiet overhovedet, og det afspejler sig også i, at der ikke, som det er blevet sagt flere gange, har været nogen efterspørgsel.

Socialdemokratiets formål med uddannelsen er tydeligt nok at have snor i islam. Socialdemokratiet ønsker ikke, at grupper, som ikke respekterer demokratiske værdier, skal have frit spil, står der. Formålet er integration, hedder det, og integration er virkelig et tiltalende formål, men ikke for et videnskabeligt, religiøst studium.

Forslaget forekommer os i grunden at være en anmasselse over for islam. Man vil føre islams vordende forkyndere i snor og underlægge deres religion støttepædagogiske formål, som måske nok kan siges at repræsentere en interesse for det danske samfund, men da ikke for rettroende muslimer. Man vil ganske enkelt ændre på imamernes funktion, som med dette uddannelsesforslag fremover ikke skal indskrænke sig til at lede fredagsbønnen, men gå ind i en sjælesørgerisk rådgivning af enkelte familier. Ærlig talt, mon man ikke skulle lade muslimerne selv finde ud af det. Det tror jeg såmænd også at de selv ville foretrække.

Det mest centrale spørgsmål berøres slet ikke, nemlig om uddannelsen skal foregå på arabisk. Det er jo ret væsentligt, og uden det vil den under alle omstændigheder være værdiløs. Her kunne der godt være mening i, at universiteterne udbød en uddannelse i arabisk med henblik på at læse koranen enten i forbindelse med den teologiske kandidatuddannelse eller som en selvstændig størrelse. Men det er alt sammen universiteternes egen sag.

Så rummer forslaget en interessant sproglig nyskabelse: En sekulariseret religion. Islam skal fremidles som en sekulariseret religion. Hvad er det for en størrelse? Sekulariseret betyder verdsliggjort eller ikke-religiøs, og en ikke-religiøs religion har man dog vist aldrig nogen sinde før hørt tale om. Det vil næppe heller fremkalde synderlig appetit hos muslimerne.

Vi kan ikke støtte forslaget.